



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

DE LOS SANTOS LOPEZ, Helen Adeli

ASESOR:

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentado por don

(a) *De los Santos Lopez Helen Adeli*
 cuyo título es: *Dimensiones de la acti de socialización*
Parental y lo tipos de agresividad de lo
estudiantes de secundaria de do instituciones
públicas al distrito de Conos, 2017

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: *13* (número)
trece (letras).

Lima *06* de *marzo* del *2017*


 PRESIDENTE
Gerardo Rojas
32590613


 SECRETARIO
Patricia L. Rosendo Pallas
09951178


 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mis padres y hermano por confiar en mí en todo momento, por su constante apoyo y amor incondicional.

Agradecimiento

A Dios, por su gracia infinita, a Carlos Torres por apoyarme y darme fuerzas en los momentos que más necesite y a todos quienes depositaron toda su confianza en mí y fueron mi motivación durante todo este proceso.

Declaración de autenticidad

Yo, Helen De Los Santos López, con DNI: 47994272, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017”; Por el presente declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es realizada por mi persona, por tanto es de mi autoría.
- 2) He cumplido con las normas y parámetros de carácter internacional, respecto a las citas y referencias bibliográficas de las fuentes tomadas en consulta, en consecuencia la presente tesis no está sujeta a plagio.
- 3) La tesis tiene un enfoque diferente a otras investigaciones por tanto no ha sido publicada, reproducida anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados son los que corresponden a las instituciones donde fueron tomadas es decir no han sido inventadas, falseadas; los resultados expresados en la tesis forman parte de una investigación acertada a la realidad.

De lo contrario a lo expresado en los puntos anteriores es decir ante posibles datos que no coincidan con la realidad, información que no fue citada por los autores, falsificación u otros actos que se deriven de los mismos, me someto a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de Marzo del 2018

Helen Adeli De Los Santos López
D.N.I. N° 47994272

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

En cumplimiento a la normatividad vigente “Reglamento de Grados y Títulos” en referencia al desarrollo, elaboración y sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017”

La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Helen Adeli De Los Santos López

Índice

	Pág.
Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaración de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	vii
Índice de tablas	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.2.1. Antecedentes Internacionales	3
1.2.2. Antecedentes Nacionales	5
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1. Definición de estilos parentales	6
1.3.2. Modelos de estilos parentales	7
1.3.3. Modelo en el aprendizaje social	7
1.3.3.1. Modelo sobre los estilos de crianza de Diana Baumrind	8
1.3.3.2. Modelo bidimensional de Maccoby y Martin	8
1.3.3.3. Modelo Musitu y García	9
1.3.4. Tipologías de los estilos de socialización parental	9
1.3.5. Definición de Agresividad	10
1.3.6. Teorías de Agresividad	11
1.3.6.1. Teoría Psicoanalítica	11

1.3.6.2.	Teoría de la Frustración	12
1.3.6.3.	Teoría del aprendizaje social	12
1.3.7.	Causas de las conductas agresivas en los adolescentes	13
1.3.8.	Tipos de la Agresividad	14
1.4	Formulación del problema	15
1.5	Justificación del estudio	15
1.6	Hipótesis	16
1.6.1	Hipótesis general	16
1.6.2	Hipótesis específicos	16
1.7	Objetivos	17
1.7.1	Objetivo General	17
1.7.2	Objetivos Específicos	17
II.	MÉTODO	18
2.1.	Diseño y tipo de investigación	18
2.2.	Operacionalización de Variables	19
2.3.	Población y muestra	20
2.3.1.	Población	20
2.3.2.	Muestra	20
2.3.3.	Muestreo	21
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.4.1.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
2.4.2.	Descripción del instrumento	22
2.4.3.	Validez y confiabilidad	23
2.4.4.	Descripción del Instrumento del cuestionario de agresión (AQ)	27
2.4.5.	Dimensiones del test	27
2.4.6.	Validez y confiabilidad	28
2.5.	Métodos de análisis de datos	31

2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	55
VII. REFERENCIAS	56
ANEXOS	62

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias y porcentajes según sexo de estudiantes de secundaria del distrito de Comas	20
Tabla 2 Validez del instrumento ESPA 29, según la V de Aiken	24
Tabla 3 Confiabilidad de las dimensiones de los estilos de socialización padre	25
Tabla 4 Confiabilidad de las Dimensiones de los estilos de socialización Madre	26
Tabla 5 Validez del instrumento de Agresividad, según la V de Aiken	30
Tabla 6 Alfa de Cronbach total del instrumento de medición de agresividad	31
Tabla 7 Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (padre) y los tipos de Agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017	33
Tabla 8 Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (madre) y los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017	34
Tabla 9 Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (padre) y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017	35
Tabla 10 Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (madre) y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017	36
Tabla 11 Diferencias en las dimensiones de los estilos de socialización parental, según edad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	36
Tabla 12 Diferencias en las dimensiones de los estilos de socialización parental, según sexo en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	37
Tabla 13 Tabla de rangos de las diferencias que existen en dimensiones de los estilos de socialización parental, según sexo	38
Tabla 14 Diferencias entre los tipos de agresividad según edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	38
Tabla 15 Tabla de rangos de las diferencias significativas que existen según edad a nivel agresividad	39

Tabla 16 Diferencias entre los tipos de agresividad según el sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	39
Tabla 17 Tabla de rangos de las diferencias que existen en el sexo a nivel agresividad	40
Tabla 18 Distribución de frecuencias y porcentajes del Nivel de Agresividad según edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	41
Tabla 19 Distribución de frecuencias y porcentajes del Nivel de Agresividad según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	42
Tabla 20 Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental que predomina (Padre) según su edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	43
Tabla 21 Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental que predomina (Madre) según su edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	44
Tabla 22 Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental que predomina (padre) según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	45
Tabla 23 Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental que predomina (madre) según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas	46
Tabla 24 Prueba de normalidad para las variables: Agresividad y Estilos de Socialización Parental, mediante prueba de Kolmogorov- Smirnov ^a	¡Error!

Marcador no definido.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad de poder encontrar alguna correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en los adolescentes de 12 a 18 años de edad de dos instituciones educativas del distrito de Comas, se ejecutó la presente investigación con la participación de 350 alumnos, de los colegios públicos Peruano Suizo y Jose Martí. Fue una investigación de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, utilizando como instrumentos el ESPA 29 (estilos de socialización parental) de Gonzalo Musitu Ochoa y Fernando García y cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ). Se obtuvieron como resultados que existe correlación muy significativa de tipo inverso - baja entre la aceptación implicación de ambos padres con los tipos de la agresividad; es decir a mayor presencia de aceptación implicación mostrarán menor agresividad física, verbal, Ira y hostilidad; asimismo existe correlación significativa positiva - baja entre la coerción/ imposición del padre, y los tipos de la agresividad; es decir a mayor coerción imposición mayor agresividad física, Ira y hostilidad; y respecto de la madre sólo se correlaciona con el tipo ira.

El estilo de socialización parental que predomina en el sexo masculino es el autoritario respecto al padre y autorizativo en la madre; sin embargo en el sexo femenino tiene como estilo parental el indulgente para ambos padres.

Palabras Clave: ESPA, Aceptación/Implicación, coerción/imposición; agresividad física, Ira y hostilidad

ABSTRACT

The purpose of this study was to find some relationship between the dimensions of parental socialization styles and the types of aggressiveness in adolescents between 12 and 18 years of age from two educational institutions in the district of Comas, the present investigation was carried out with the participation of 350 students, from the public schools Peruano Suizo and Jose Marti. It is a no-experimental design research of correlational descriptive type, using as instruments the ESPA 29 (styles of parental socialization) of Gonzalo Musitu Ochoa and Fernando García and the aggression questionnaire of Buss and Perry (AQ). We obtained as results that there is a very significant correlation of the inverse - low type between the acceptance of the involvement of both parents with the types of aggressiveness; that is to say, a greater presence of acceptance implies less aggressive physical, verbal, anger and hostility; there is also a significant positive correlation - low between the coercion / imposition of the father, and the types of aggressiveness; that is, to greater coercion, imposition, greater physical aggression, anger and hostility; and regarding the mother it only correlates with the anger type.

The style of parental socialization that predominates in the male sex is authoritarian with respect to the father and authoritative in the mother; nevertheless in the feminine sex it has like parental style the indulgent one for both parents.

Keywords: ESPA, Acceptance / Implication, coercion / imposition; physical aggression, anger and hostility.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La familia es el núcleo de la sociedad, puesto que, es esencial su influencia en la formación y desarrollo integral de cada uno de sus miembros. El hogar debe brindar un entorno cálido, que básicamente sea para los niños y adolescentes donde puedan gozar de un ambiente óptimo para llevar una vida saludable.

A nivel mundial los adolescentes sufren diversos cambios al dejar la niñez, puesto que en ésta nueva etapa de la vida es donde se generan conflictos de conducta, en algunos casos llegando a ser agresivos, otros vinculados en la comisión de hechos delictivos; tal es así que tenemos que el United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF 2014) hace referencia que "las estimaciones dicen que entre 10 y 36 por ciento de niñas y mujeres han sido víctimas de alguna violencia en algún momento de su vida. Los datos de violencia son desiguales, pero en algunos países, las edades de las sobrevivientes de violencia sexual, corresponden a niñas de menos de 18 años, por otro lado, la mayoría de los perpetradores son hombres mayores", también se muestran que casi una de cada cuatro niñas de 15 a 19 años, un total aproximado de 70 millones, ha denunciado haber sido víctima de violencia física.

En este sentido, la violencia es un tema que no se ha superado y sobre todo en la etapa de la adolescencia donde están propensos a estos cambios en su conducta; asimismo según la revista Comisión Económica para la América Latina y el Caribe (CEPAL 2011) menciona que en agresiones verbales como insultos o amenazas, Argentina es el país que muestra las cifras más altas. Detrás figuran Perú, Costa Rica y Uruguay, donde más de 30% de los alumnos afirman haber sido maltratados verbalmente por algún compañero. Respecto a la violencia física entre pares, cinco países muestran altos niveles: Argentina (23,5%), Ecuador (21,9%), República Dominicana (21,8%), Costa Rica (21,2%) y Nicaragua (21,2%). Cuba nuevamente aparece como el país con el menor porcentaje de niños que señalan haber sido golpeados recientemente (solo 4,4%).

En referencia a la clasificación anterior nuestro país no es ajeno a la agresión ya sea verbal o física, a este tipo de situaciones. Asimismo tenemos que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el Instituto nacional de Estadística E Informática y United Nations International Children's Emergency Fund presentaron un estudio en el año 2016, sobre las causas de la violencia contra la niñez, donde se obtuvieron los siguientes resultados de la encuesta nacional de relaciones sociales: Violencia en el entorno familiar, el 73.8% de las niñas y niños de 9 a 11 años de edad manifestaron haber sido víctimas de violencia familiar alguna vez en su vida , el 81.3% de las y los adolescentes de 12 a 17 años de edad manifestaron que fueron víctimas de violencia familiar alguna vez en su vida. Violencia en el colegio, 75 de cada 100 niñas y niños fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte de otros alumnos o alumnas del colegio en el que estudian, el 76% de los episodios de violencia contra niños y niñas se producen en el salón de clase; el 39.2% en el patio del colegio y el 39% fuera del colegio y del horario escolar, 74 de cada 100 adolescentes de 12 a 17 años de edad alguna vez en su vida fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte de alumnas y alumnos del colegio en el que estudian, El 71% de los adolescentes refiere haber sufrido violencia psicológica, el 27.7% violencia psicológica y física y 30.4% violencia física.

Según el Ministerio Público de la Fiscalía de la Nación en el año 2011, el distrito de Comas presentó un índice muy elevado de violencia familiar (53%), ubicándose en el sexto lugar respecto de los demás distritos de lima metropolitana, en su gran mayoría los adolescentes que conforman el índice elevado de violencia familiar son provenientes de familias disfuncionales, padres separados, hijos bajo tutela de una pariente, soporte familiar inadecuado, nivel socioeconómico bajo y viven en zonas donde predominan la delincuencia.

Es a partir del análisis de la realidad señalada en las líneas anteriores, que surge la preocupación y necesidad de poder investigar la correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) analizaron los estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del colegio de la universidad libre, su muestra estuvo conformada por 115 estudiantes, utilizaron el instrumento de gestión (el PEI, los reglamentos de convivencia, los Planes de Mejoramiento Educativo), los resultados mostraron que uno de los factores que inciden en los comportamientos agresivos de los estudiantes está relacionado con hogares disfuncionales donde hay poca comunicación, en donde predomina los conflictos familiares, no se comparte tiempo con los hijos, hay ausencia de límites claros y hay tendencia a la laxitud de normas.

Jarrin (2016) investigo un estudio, el cual tuvo como fin determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del colegio Nacional de Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres, su muestra estuvo conformada por 243 alumnos de 16 a 18 de secundaria, para evaluar utilizó el Test Bull-S Medida de agresividad entre adolescentes, los resultados mostraron presencia de conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas motivo por el cual requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución , las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo y existen alumnos con una tendencia agresiva.

López (2014) analizo los estilos de socialización parental en hombres y mujeres adolescentes indígenas kaqchikeles, la muestra estuvo conformada por 200 alumnos de 13 a 15 años, para evaluar aplico el cuestionario ESPA 29 de Musito y García (2004), los resultados mostraron que no existe diferencia significativa de 0.05 entre hombres y mujeres, prevaleciendo el estilo autoritario seguido del autorizativo.

Ube (2013) estudio un estudio teniendo como objetivo elaborar una guía de actividades sociales orientadas a mejorar las relaciones intrafamiliares, y controlar la agresividad de los niños y niñas del centro “Tía Vero” de la Cooperativa Plan de Vivienda Municipal de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas, la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes, para evaluar utilizó el cuestionario estructurado y la ficha de observación, teniendo como resultado que el 10% contestaron que siempre, 5% que casi siempre, 85% que a veces hay demostraciones de afectos(cariño, premios, caricias, etc.) de su hogar familiar.

Tadeo (2012) analizo un estudio con el fin de conocer la percepción sobre la forma de relación que tienen con tus padres, si presentan datos de depresión, y saber sobre el consumo de drogas licitas e ilícitas en estudiantes de preparatoria, la muestra estuvo conformada por 8,780, utilizó el instrumento cédula de datos Personales y Prevalencia del Consumo de Drogas (CDPPCD), para evaluar utilizaron la Escala de Estilos Parentales Percibidos: “Mis Memorias de Crianza” (EMBU.I); el Inventario de Depresión de Beck II (BDI-II) y la Prueba de Identificación de los Trastornos por Uso de Alcohol (AUDIT) , teniendo como resultado diferencias significativas en relación a la edad siendo los estudiantes de 17 y 18 años quienes reportaron una mayor percepción de crianza en comparación con estudiantes de 15 años. En relación a la ocupación, los adolescentes que estudian y trabajan reportaron mayor percepción de la crianza parental.

Senabre y Ruiz (2012), analizo una investigación teniendo como objetivo analizar la relación que existe entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en sus hijos adolescentes de centros públicos, privados y concertados de la provincia de Valencia, la muestra estuvo conformada por 771 adolescentes en la edad de 11 a 17años, utilizó el cuestionario (ESPA29) y la escala de conducta violenta en la escuela (CA),obteniendo como resultado las personas educadas bajo un estilo de parentabilidad basado en el afecto y la aplicación de normas y pautas de conducta están menos implicadas en comportamientos agresivos.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Alarcón (2016) analizo un estudio teniendo como objetivo determinar como el estilo de socialización parental se relaciona a las conductas agresivas en los estudiantes adolescentes del distrito de carabayllo, la muestra estuvo conformada por 319 estudiantes adolescentes de ambos sexos, utilizó la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) y el cuestionario de agresión (AQ) , llegando a la conclusión que los adolescentes que percibían un estilo negligente del padre debido a que se establece una relación significativa . Además no se encontraron diferencias significativas entre género y las conductas agresivas.

Rodríguez (2016) ejecutó una investigación con el propósito de determinar la relación entre los estilos de socialización y agresividad en adolescentes de una institución educativa publica de nuevo Chimbote, la muestra fue de 300 adolescentes de la edad de 12 a 17 años, utilizó el cuestionario de estilos de socialización parentales (ESPA) y cuestionario de agresividad premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A),obteniendo como resultado que existe relación significativamente con los estilos de socialización de la madre y la agresividad, así mismo se halló que el estilo de crianza que predomina es el padre indulgente con 31,3% de igual forma en la madre el estilo indulgente con 33,7% y finalmente la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54,3%.

Laysa y Mercado (2016) realizaron un estudio con la finalidad de estudiar la asociación entre estilos de socialización Parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Este, la muestra estuvo compuesta por 160 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años, se utilizó los instrumentos de estilos de socialización parentales (ESPA 29) y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio, se concluyó que cualquiera sea, el estilo de socialización de los padres, es posible que el estudiante presente actitudes positivas o negativas ante una situación de agravio, debido a que existen factores individuales y sociales que intervienen en la actitud del estudiante frente al agravio.

Eche (2015) elaboraron un estudio con el propósito de estudiar la relación de los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de las instituciones educativas estatales de ventanilla, la muestra estuvo conformada por 250 adolescentes entre la edad de los 13 a 17 años, se utilizó los instrumentos de estilos de socialización parentales (ESPA) y cuestionario de agresión (AQ), obteniendo como resultado que no existe una relación significativa entre los estilos parentales de la madre con el nivel de agresividad, así mismo no se encontraron relación significativas entre las variables de estilos de socialización parentales con las dimensiones de agresividad en el padre y la madre.

Peres y Ricra, (2015) realizaron una investigación con la finalidad de relacionar los estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo de los alumnos de la institución educativa San José de Manzanares N°20325 Huacho 2015, la muestra estuvo conformada por 80 adolescentes, entre varones y mujeres del primer año hasta el quinto año de secundaria, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire) y comportamiento agresivo, obteniendo como resultado el estilo autoritativo con un nivel medio de 73,8%, seguido del estilo autoritario con un 73,8% y el estilo permisivo con un nivel medio de un 70 % . En la variable de comportamiento agresivo que resalta en los 80 alumnos, 52 presenta comportamiento agresivo de nivel medio, seguido por 24 alumnos que presentan comportamiento agresivo de nivel bajo y una minoría de 4 comportamiento agresivo de nivel alto.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definición de estilos parentales

Estilo es una forma, conducta, apariencia de diversas situaciones en la vida; y parental significa pariente; en la presente estará vinculado a los padres, quienes implantan modelos, estilos de vida, conductas, comportamientos, actitudes, creencias y que éstas se verán reflejadas en el comportamiento de los niños y/o adolescentes.

Asimismo partir de los años 60 Dania Baumrind fue quien brindo un concepto del término estilo parental en el año 1967. Por tanto, la autora al dar a conocer la definición de estilo parental, se ha ido tomando como objeto de estudio en muchas investigaciones. Las cuales numerosos profesionales tienen el afán de comprender la personalidad que muestra un niño y un adolescente en la sociedad. (García 2007, p. 24).

Según los autores Estévez, Jiménez y Musitu mencionan que: Los estilos de socialización parental son el conjunto de actitudes que los padres tienen ante sus hijos, y que con todo ello crean un determinado ambiente dentro del hogar, expresando las conductas de los padres, es decir todo aquello que hacen los padres para lograr inculcar en sus hijos las creencias y valores aceptados socialmente en su contexto y cumplir, así, la meta de socialización. (2007, p.24).

García, García y Lila definen a los estilos de socialización como: [...] la forma de relación que tiene una función fundamentalmente heurística, es decir que conglomeran las conductas frecuentes de los padres en la socialización de sus hijos. Entendiéndose como una forma de supremacía de un tipo de actuación sobre otro. (2007, p. 36).

Para los autores Musitu y García, Los estilos de socialización parental se caracterizan por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la relación paterno filial (2004, p.11).

En ese orden de ideas los estilos parentales son actitudes que se verán reflejadas en el comportamiento de los padres ante sus hijos; y éstas pueden variar de acuerdo al contexto sociocultural donde se encuentren.

1.3.2. Modelos de estilos parentales

1.3.3. Modelo en el aprendizaje social

Los estilos parentales adoptados por los padres, siguen patrones que fueron adquiridos durante el proceso de aprendizaje, formación, educación, brindados en el transcurso de su vida. Es por ello que:

Tabera y Rodríguez menciona que la adquisición de competencias parentales son producto de largo y complejo proceso en el que se combinan diversos factores como por ejemplo los hereditarios, las posibilidades personales innatas, aprendizaje personal, según su contexto social y cultural en que se han desarrollado, así como las propias experiencias de buen o mal trato recibido en su infancia o adolescencia. Con estos diversos supuestos de hecho que fueron adquiridos, los padres consciente o inconscientemente, desarrollaran sus funciones en la interacción con sus hijos. (2010, p. 15).

1.3.3.1. Modelo sobre los estilos de crianza de Diana Baumrind.

Según Baumrind (año 2007 en Berger, p. 301-302), menciona cuatro dimensiones importantes que los padres tienen ante sus hijos: Expresiones de afecto, estrategias para la disciplina, comunicación y expectativas de madurez. Sobre estas dimensiones propuestas, Baumrind estableció tres tipos de estilos de crianza:

Crianza autoritaria.- la mala conducta se castiga estrictamente y la comunicación es limitada.

Crianza permisiva.- hay mucho cuidado y comunicación pero rara vez se imparten castigos, orientación o control.

Crianza disciplinada.- Los padres imponen límites, pero son flexibles y están dispuestos a escuchar a sus hijos.

1.3.3.2. Modelo bidimensional de Maccoby y Martin.

Según Maccoby y Martin (año 2006 citado en Riso, p. 134), establecieron dos dimensiones básicas de los estilos parentales:

Aceptación/sensibilidad.- Expresión de afecto, cariño y sensibilidad hacia los hijos. Los padres son tolerantes, capaces de aplicar e imponer normas. Éste estilo favorece al desarrollo de apegos y un buen autoconcepto.

La exigencia/control.- Se define como el grado de restricción, exigencia y supervisión que ejercen los padres. Este estilo es represivo, controlado y crítico, con un alto nivel de demandas y exigencias. Los niños educados en estilo tienden a ser irritables, tristes y muy poco amistosos.

1.3.3.3. Modelo Musitu y García.

Los autores Musitu y García 2004 hicieron una clasificación en base de aportes y estudios que fueron realizados anteriormente; lográndose establecer dos elementos principales para hacer la distinción entre los distintos estilos: grado de implicación de los padres y de aceptación de los hijos; y el grado de coerción e imposición de las decisiones paternas (Musitu y García, 2004, p.11)

a) Aceptación – Implicación:

Los padres muestran cariño y afecto a sus hijos cuando se comportan adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con ellos acerca de sus comportamientos poco apropiado.

b) Coerción- Imposición:

Cuando los hijos no se comportan como los padres desean, tratan de coaccionarle para que no vuelva a realizar esa conducta. La coacción puede ser física, verbal o puede privarle de alguna cosa que normalmente disfruta.

1.3.4. Tipologías de los estilos de socialización parental.

Según los autores Labrador y Blanco establecen cuatro tipos de estilos parentales:

“Autoritativo recíproco: alta implicación emocional y alta supervisión.

Autoritario represivo: escasa Calidez y apego y alto control y disciplina.

Permisivo indulgente: alta implicación emocional y Cariño y baja supervisión.

Permisivo negligente: bajo afecto y bajo control.” (2008, p. 37)

Los 4 tipos estilos parentales que será materia de la presente investigación son: autorizativo, autoritario, indulgente, negligente que se obtienen “a partir de estos elementos, implicación/aceptación y coerción/imposición” (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007, p. 26).

En los 4 estilos se identifican diversas conductas de los padres ante sus hijos:

Estilo autoritario.- uso del poder, cumplimiento de normas estrictas, control de las conductas, con probabilidad del castigo, escaso afecto y apoyo.

Estilo autorizativo.- gran afecto a la conducta positiva de los hijos; demuestran el dialogo, acuerdos y compromisos, existe autonomía limitada.

Estilo negligente.- autonomía total de los hijos, para ejercer una actividad personal, familiar, social, no hay supervisión, control, afecto ante las conductas negativas o positivas.

Estilo indulgente.- autonomía total de los hijos, escaso control, reglas y límites; existe buena comunicación, dialogo, apoyo, afecto.

1.3.5. Definición de Agresividad

“La palabra agresividad proviene del latín agredire, que significa “andar hacia”, fue incorporada por el lenguaje periodístico en 1875, en 1793, fue utilizado en un ambiente familiar y derivado del término “agresión”, que surgió a del siglo XIV.” (Zaczyk, 2002, p.18).

“La agresividad es una reacción a una amenaza contra el poder propio, es decir se puede apreciar en diversos ámbitos vitales para el individuo, en las relaciones sociales, en forma de lucha conquista, usurpación, coerción, destrucción.” (Jayme y Sau, 2004, p. 263).

“La agresividad es la respuesta biológica de la interacción social en la que un individuo o un grupo de éstos se interaccionan con otros en una situación que interpretan como potencialmente peligrosa o dañina para su propia supervivencia, en la cual influye un daño.” (Sánchez, et al. 2014, p. 32)

Para los autores Buss y Perry en 1992, afirman que la agresividad es una respuesta constante y permanente que se da y que tiene como fin dañar a otra persona, expresada de dos formas verbal y física.

Entonces podemos definir que la agresividad es un estado emocional, conducta, situación; que se ejerce coercitivamente y tiene por finalidad dañar, herir, a alguien o destruir algo. Como por ejemplo una agresión física, verbal, a otra persona, animal o la destrucción de algún objeto.

1.3.6. Teorías de Agresividad

1.3.6.1. Teoría Psicoanalítica

Freud sostiene que el hombre es un Homu lupus, que significa el hombre es un lobo para el hombre esta premisa nos quiere decir que el hombre a lo largo de su vida muestra conductas, actitudes hostiles frente a su medio, estas manifestaciones se ven reflejadas, en peleas, guerras, discriminaciones para justificar su agresión.

Para Freud los comportamientos agresivos están reflejados con la pulsión de muerte y de vida (thanatos y eros), la pulsión de muerte tiende a la autodestrucción pero también se va al exterior como agresión. (Freud, 1981, p. 177).

Entonces podemos decir que para el psicoanálisis las pulsiones agresivas constituyen parte de las pulsiones de la muerte, que viene a hacer la fuerza para dañar a los demás.

1.3.6.2. Teoría de la Frustración

En el año 1939, en la universidad de yale, un equipo de investigadores, integrado por Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears , escribieron una obra sobre la violencia y la agresión , basado en el modelo psicoanalítico freudiano, donde dijeron que “la agresión es consecuencia de la frustración (Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, 1939, p.1).

Lo cual quiere decir que la frustración conduce a una forma de agresión donde la frustración es la limitación de generar una respuesta, sin embargo la agresión es el acto de generar daño.

La frustración se va a ver reflejada en diferentes tipos de respuesta con tendencia a la agresión, porque cuando no hay agresión, es porque ha sido canalizada y si hay agresión es porque existe una frustración antecedente, asimismo si la frustración es realizada por alguien de poder se inhibirá, pero si la frustración es realizada por alguien de menos poder se manifestara la agresión. (Miller, 1942, p.338).

Entonces podemos decir que cada vez que se presente un tipo de agresión, se buscara un tipo de frustración antecedente, pero esto no predice algún tipo de agresión ya que, puede ser canalizada por otros tipos de respuestas no agresivas, pero si la frustración es realizada por alguien de poder como una autoridad se inhibirá y buscara alguien más débil para depositar su agresión.

1.3.6.3. Teoría del aprendizaje social

El autor Bandura en 1977 menciona que la agresividad se puede dar sin existir instinto o pulsión agresiva, una de las formas para adquirir conductas agresivas es el aprendizaje directo e indirecto, donde el aprendizaje directo es cuando la misma persona practica la agresión, usando reforzadores positivos, que aumentan la conducta en momentos específicos, el aprendizaje indirecto, es la adquisición de

conductas nuevas, que no figuran en la historia de la persona (1950, citado por Pantoja, pp.22 – 24).

Por tanto, Bandura refiere que una agresión se manifestara porque aprendemos por observación, pero que también existen influencias sociales, familiares, sub culturas y modelo simbólico.

1.3.7. Causas de las conductas agresivas en los adolescentes

El entorno social influye en las conductas de los niños y en lo familiar “entre los miembros de una familia sirven de modelo y entrenamiento para la conducta agresiva que niños y jóvenes exhiben en otros ambientes, como por ejemplo la escuela, debido a un proceso de generalización de las mismas” (Torres, 2001, p.149)

La agresividad “se inicia en los primeros años de la vida, pero se desprende a medida que el niño descubre cómo expresar sus necesidades y sus frustraciones, representándose a sí mismo y a los demás” (Bourcier, 2012, p.10).

“Hoy por hoy vivimos violentamente si la situación lo requiere, como lo haría un animal. Incluso en la sociedad actual, con toda nuestra cultura, es evidente que nuestras conductas y modo de vida está sumamente jerarquizado, tal como ocurre en el trabajo, en la escuela, en la familia y en nuestra sociedad” (Núñez y García, 1991, p.124).

También podemos decir que la agresividad se da de forma natural, debido a que surge de la necesidad de supervivencia del ser humano, es decir una reacción frente a un estímulo desagradable, teniendo como consecuencia una reacción de defensa o ataque

1.3.8. Tipos de la Agresividad

Según Feshbach (como se citó en Moser 1992, pp.12- 13), mencionaron tres tipos de agresión:

Agresión Hostil: Comportamiento cuya finalidad es dar sufrimiento o causar daño a otro.

Agresión Instrumental: El ataque o la agresión tienen un fin no agresivo, sino que es un medio para alcanzar otro objetivo.

Agresión Expresiva: Es el deseo de expresarse mediante la violencia,

Según Wilson (como se citó en Núñez de Murga y García Brull 1991, pp.131- 132) identificaron tres tipos de agresividad:

Agresión Hostil.- conducta humana que suele reconocerse como hostil, pero que no implica ataque físico, ni ninguna amenaza real de violencia, pero que tiene como fin molestar al objeto de dicha agresión. Englobaríamos en esta categoría al sarcasmo, críticas hostiles y cierto tipo de humor.

Agresión competitiva.- abarca la rivalidad en el trabajo, en la sociedad en los estudios, en la familia. Este tipo de agresión tampoco comporta un ataque físico, ni amenaza, pero tampoco tiene como objeto molestar a otra persona, al menos de forma consciente, si no tan solo, ascender en la escala jerárquica, tener mayores posibilidades de conseguir ciertos privilegios o un mayor bienestar.

Agresión Indiscriminada.- es aquel que una persona se encuentra acorralada por un peligro, experimentando una sensación de miedo tal que le induce a atacar cualquier objeto que se le aproxime o que se mueva a su alrededor.

Buss y Perry en el año 1992 establecieron cuatro tipos de la agresión:

Agresión Verbal.- para Buss (1992) la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y

alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.

Agresión Física.- Buss (1992) definieron a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

Ira.- según Buss y Perry (1992) la ira implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.

Hostilidad.- Buss y Perry (1992) mencionaron que la hostilidad se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión

1.4 Formulación del problema

¿Existe correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017?

1.5 Justificación del estudio

En la actualidad existen niveles altos de porcentajes de agresividad en los adolescentes, lo cual se justifica la necesidad de poder investigar el por qué se genera este tipo de agresiones, que sumado a ello viene el cambio que pasan de la niñez a la adolescencia.

Desde el punto de vista social, educativo la familia es muy importante su intervención, puesto que es uno de los principales pilares para el desarrollo en los niños y adolescentes, asimismo se debe tener en cuenta la realidad en que se

manifiesta cada hogar, ya que se verá reflejada en la conducta futura de cada niño (a), adolescente y adultos que luego serán padres de familia, logrando crear cadenas conductuales.

La familia y la escuela son espacios formativos donde existe relación, emoción e interacción, los sujetos están predispuestos a un clima estable o inestable, según el estilo formativo que se le implante a la persona, es por ello la importancia de investigar las causas que lo generan que están directamente vinculadas con las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad que éstos puedan generarse en un futuro.

De igual manera los resultados facilitara información para el desarrollo de programas de promoción y prevención en el tema de violencia familiar en adolescentes, además servirá para proporcionar a los adolescentes formas de afrontamiento para superar la problemática actual que atraviesan, sobre todo con aquellos en estado de vulnerabilidad. También esta investigación y los instrumentos utilizados serán fuentes documentales confiables para futuros estudios respecto al tema.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad, de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicos

Existe correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y la agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017.

Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización parental de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.

Existen diferencias significativas entre los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017

1.7.2 Objetivos Específicos

Determinar la correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y la agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017.

Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización parental, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.

Determinar si existen diferencias significativas en los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.

Describir los niveles de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.

Determinar qué tipos de estilos de socialización parental predominan en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.

II. MÉTODO

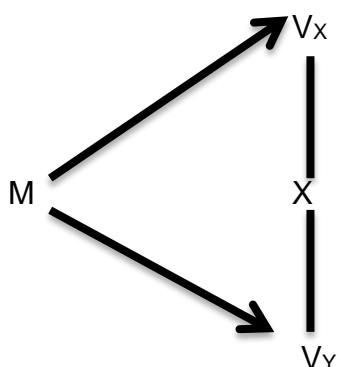
2.1. Diseño y tipo de investigación

El diseño utilizado fue no experimental, se estudian fenómenos como se dan en su entorno para ser examinados.

Tipo transeccional o transversal donde los datos que se obtienen son de un solo momento, sin manipulación, observando así su conexión (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 152- 154).

El alcance de la investigación fue de tipo descriptivo- correlacional, donde la finalidad es relacionar el grado o asociación entre dos o más variables: Las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas del distrito Comas, 2017 (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 93).

El esquema del tipo de investigación descriptivo - Correlacional es el siguiente:



M : Estudiantes de secundaria del distrito de Comas.

VX : Medición de la variable Estilos de Socialización Parental.

VY : Medición de la variable Agresividad.

r : Relación entre ambas variables (VX y VY).

El nivel de investigación de acuerdo a la clasificación realizada por Gay y Airasian (2003), el presente estudio fue de nivel básico puesto que para los autores, estos se caracterizan por tener como prioridad la recolección y el estudio de datos que ayuden a incrementar los conocimientos de las teorías ya existentes.

2.2. Operacionalización de Variables

Operacionalización de las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad.

Variable 1: Dimensiones de los estilos de socialización parental.

Definición conceptual:

Los estilos de socialización parental se caracterizan por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la relación paterna filial. (Musitu y García 2004).

Definición operacional. La medición de los estilos de socialización parental, a través del Cuestionario (ESPA29), de (Musitu y García 2004).

Indicadores de la variable. Estilos de socialización parental de padre y madre, catalogados en tipologías.

Dimensiones del instrumento. Tienen dos dimensiones y cada uno de ellas presenta sub escalas.

Aceptación / Implicación, dialogo, afectó e indiferencia)

Coerción / Imposición, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación.)

Variable 2: Tipos de agresividad.

Definición conceptual: La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo, y se da con el fin de dañar a otra persona. Buss y Perry (1992) citado por matalinares et al, (2002)

Definición operacional: Es la medición de la agresión a través del cuestionario Agresión Questionnaire (AQ) de Buss y Perry. (2002)

Dimensiones del instrumento: Presenta cuatro dimensiones.

Agresión física: Ítems 1, 22, 29, 21, 19, 5, 13, 27,28

Agresión verbal: Ítems 8, 11, 20, 12, 16, 7,26

Ira: Ítems 17, 14, 25, 9, 18,6

Hostilidad: Ítems 2, 10, 3,24

Variable sociodemográfica

Medición de las variables por medio de encuesta sociodemográfica.

Indicadores de la variable

Para la presente investigación se tomó en cuenta la variable sociodemográfica sexo y edad.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población de objeto de estudio estuvo conformada por 1355 alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito del Comas.

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes según sexo de estudiantes de secundaria del distrito de Comas

Instituciones Educativas	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	F	%	F	%
José Martí	326	42.67	269	45.52	595	43.91
Peruano Suizo	438	57.33	322	54.48	760	56.09
Total	764	100	591	100	1355	100

Fuente: Portal Web del Ministerio de Educación ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa), lima 2017.

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por 350 estudiantes de nivel secundaria de ambos sexos de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

Para establecer el tamaño de la muestra de la investigación se aplicó la formula correspondiente.

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{d^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población (N = 1355)

Z = Nivel de confianza (Z = 1.95)

P = Proporción de la variable de éxito (P = 0,5)

Q = Probabilidad de fracaso (Q = 0,5)

d = Error de estimación (d = 0.05)

El reemplazo de los valores y su operacionalización fue lo siguiente:

$$n = \frac{1355 (1.95)^2 (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (1355 - 1) (1.95)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 350$$

2.3.3. Muestreo

En la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, debido a que todos los sujetos no tenían la misma posibilidad de ser elegidos para la evaluación (Hernández et al. 2014, p. 181).

Criterios de inclusión

Alumnos que estén matriculados en el año escolar 2017 de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

Alumnos que estén cursando el nivel secundario.

Alumnos que estén en la edad establecida entre 12 y 18 años.

Criterios de exclusión

Alumnos que no estén matriculados en el año escolar 2017 de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

Alumnos que no estén cursando el nivel secundario.

Alumnos que no estén en la edad establecida entre 12 y 18 años.
Alumnos con habilidades diferentes o con enfermedades psiquiátricas.
Alumnos que no deseen participar en el estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se realizó con los presentes instrumentos:

Ficha técnica de Estilos de socialización Parental.

Nombre del instrumento	: Escala de Estilos de socialización Parentales en la Adolescencia – ESPA 29.
Autores	: Gonzalo Musitu Ochoa y Fernando García Pérez.
Año y lugar de publicación	: España (2004).
Adaptación al Perú por	: BULNES (2008) en adolescentes escolares.
Aplicación	: Individual y Colectivo.
Duración	: 20 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluación de estilos de socialización para cada padre.

2.4.2. Descripción del instrumento:

El instrumento ESPA 29 fue elaborado por Gonzalo Musitu y Fernando García (2004). La escala ha sido adaptada en el Perú por Mario Bulnes, Carlos Ponce, Rosa Huerta, Carmen Álvarez, Willi Santivañez, María Atalaya, Jaime Aliaga y José Morocho, (2008), posteriormente Katia Jara realizó una adaptación lingüística en el (2013). La prueba está conformada por 29 situaciones significativas, de las cuales 13 son negativas y 16 positivas, tiene como objetivo evaluar a los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios representativos de la cultura occidental. Para cada situación el adolescente debe darle un valor, desde el 1 al 4

donde (1 significa nunca, 2 algunas veces, 3 muchas veces y 4 siempre), de acuerdo a la percepción que tienen para sus padres. La escala cuenta con dos dimensiones Aceptación / Implicación, se refiere Los padres muestran cariño y se muestra indiferente.

Está conformado por los ítems: 1, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 21, 25, 27, 29, la segunda dimensión Coerción / Imposición, se refiere cuando los hijos no se comportan como los padres desean, tienden a la coerción de manera física, verbal, privarle de algo, habla conmigo y le riñe. Está conformado por los ítems: 2, 6, 8, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 28. Tal es así que la puntualización general para de ambas dimensiones, se tipificará el estilo de socialización parental que tendrá cada padre, entre los tipos de estilos de socialización tenemos estilo autorizativo, autoritario, indulgente, y negligente.

2.4.3. Validez y confiabilidad

Bulnes en el 2008, determinó la confiabilidad del instrumento madre y el padre son 0,914 y 0,963 respectivamente, en las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; en la dimensión aceptación/implicación obtuvo 0.86 y 0.88, y en Coerción/Imposición 0.94 y 0.95. De los resultados obtenidos permite concluir que la Escala de Estilos de socialización Parental en la Adolescencia es confiable.

En la validez se obtuvo una adecuada correlación de los ítems, en la mayoría con puntaje superior a 0,299 y 0,841.

Prueba piloto

La validez y la confiabilidad fueron establecidas a través de una prueba piloto establecida en el contexto de la investigación, donde involucro a 80 estudiantes de secundaria, de ambos sexos y dos instituciones públicas del distrito de Comas.

Respecto a la validez del cuestionario de los estilos de socialización parental (ESPA), se realizó la validez del contenido por medio del coeficiente V de Aiken en

función a la evaluación de 5 jueces expertos en las características de la población y en el constructo de los estilos de socialización parental.

Tabla 2

Validez del instrumento ESPA 29, según la V de Aiken

Items	Pertinencia					V. Aiken
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1.00

Tabla 3

Confiabilidad de las dimensiones de los estilos de socialización padre

Dimensiones	Sub escalas	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Aceptación implicación Alfa 0.973	Afecto	362.04	3580.978	0.948	0.987
	Indiferencia	362.04	3580.978	0.948	0.987
	Diálogo	354.5	3206.173	0.994	0.980
	Displicencia	354.5	3206.173	0.994	0.980
Coerción imposición Alfa 0.960	Privación	354.5	3206.173	0.994	0.980
	Coerción verbal	354.5	3206.173	0.994	0.980
	Coerción física	354.5	3206.173	0.994	0.980

Alfa de Cronbach = 0.997

En la tabla N° 3 se determina que el Alfa de Cronbach es mayor 0.5 respecto de las dos dimensiones de estilos de socialización parental (padre), es decir el nivel de confiabilidad es muy bueno.

Tabla 4

Confiabilidad de las Dimensiones de los estilos de socialización Madre

Dimensiones	Sub escalas	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Aceptación implicación Alfa 0.976	Afecto	362.1600	4606.178	.865	.981
	Indiferencia	362.1600	4606.178	.865	.981
	Diálogo	352.1200	4293.291	.977	.974
	Displicencia	352.1200	4293.291	.977	.974
Coerción imposición Alfa 0.982	Privación	352.1200	4293.291	.977	.974
	Coerción verbal	352.1200	4293.291	.977	.974
	Coerción física	352.1200	4293.291	.977	.974
Alfa de Cronbach = 0.984					

En la tabla N° 4 se determina que el Alfa de Crombach es mayor 0.5 respecto de las dos dimensiones de estilos de socialización parental (madre), es decir el nivel de confiabilidad es muy bueno.

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - (AQ)

Ficha técnica del cuestionario de agresión

Nombre del instrumento	: Agresión Questionnaire (AQ)
Autor	: María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G. y Nayda Villavicencio C.
Año y lugar de aplicación	: Madrid / España 1992
Adaptación en Perú	: Población peruana 2009
Aplicación	: Adolescentes, individual y Colectivo
Duración	: 15 minutos aproximadamente
Finalidad	: Medir el nivel de agresividad del sujeto

2.4.4. Descripción del Instrumento del cuestionario de agresión (AQ)

En 1992 Buss y Perry crearon Agresión Questionnaire (AQ), los autores se basaron en criterios psicométricos, aunque al principio los autores se plantearon una escala de seis dimensiones que evaluaban los componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira, pero el análisis factorial define cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. El cuestionario original estaba compuesto por 40 ítems de escala tipo Likert.

En España se redujo a 29 ítems donde se mantienen las cuatro dimensiones propuestos a la original. En Perú el cuestionario fue adaptado en el año 2003 por Matalinares, se mantienen los 29 ítems.

2.4.5. Dimensiones del test

Los factores en consideración de la prueba, son los siguientes:

Factor I: Agresividad física, se refiere a aquella agresión manifestada a través de golpes utilizando el cuerpo o un objeto. Está conformado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27,29.

Factor II: Agresividad verbal, se refiere a la que es manifestada por insultos, sobrenombres, hacia otras personas. Está conformado por los ítems: 2, 6, 10, 14, 18.

Factor III: Hostilidad, resentimientos hacia otras personas donde estarán incluidas respuestas motoras y verbales, mezcla de la ira con el disgusto. Está conformado por los ítems: 4, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Factor IV: Ira, sentimientos que son consecuencia de actitudes hostiles. Está conformado por los ítems: 3, 7, 8, 11, 15, 19, 22, 25.

El cuestionario de agresión (AQ) se presenta con un formato de respuesta tipo Likert de 5 alternativas, donde 1 equivale a “completamente falso para mí”, 2 equivale a “bastante falso para mí”, 3 equivale a “ni verdadero ni falso” 4 equivale a “Bastante verdadero para mí” y 5 equivale a “completamente verdadero para mí”. La prueba presenta la validez de constructo mediante el análisis factorial, con un coeficiente de fiabilidad de 0.88 en base al coeficiente de Alpha de Cronbach para su escala total.

2.4.6. Validez y confiabilidad

Los resultados de la validez del cuestionario de Agresión de Buss y Perry (versión adaptada por Matalinares et al., 2002). La muestra de su estudio estuvo compuesta por 3,632 adolescentes de 10 y 19 años de edad de las instituciones educativas del Perú. Los valores alcanzados muestran una validez aceptable mayor o igual a 0.80, lo que quiere decir que la prueba tiene una validez adecuada.

Los autores obtuvieron la confiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente del Alfa Cronbach, y su confiabilidad fue de 0,819 ubicándose en un nivel alto, indicando que es bueno.

Prueba piloto

En la presente investigación se realizó un piloto a 80 estudiantes de secundaria obteniendo como valor de confiabilidad del alpha de Cronbach de 0.919, existiendo confiabilidad en la validación del cuestionario (AQ). El coeficiente de consistencia interna para cada dimensión fue: agresividad física 0.589, agresividad verbal 0.828, hostilidad 0.522, ira 0.621. Los resultados avalan la consistencia interna del cuestionario, este puede ser utilizado con sus 4 dimensiones ya que juntos se encuentran en el puntaje esperado, pero por dimensión no tendrían consistencia interna válida.

La validez del constructo se determinó mediante el método del análisis factorial exploratorio, obteniendo como medida de adecuación KMO para el cuestionario un puntaje 0,7 y de la prueba de Barlett un puntaje por debajo del 0.0, validando así el proceso del análisis factorial.

Tabla 5

Validez del instrumento de Agresividad, según la V de Aiken

Ítems	Pertinencia					V.AIKEN
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1.00

Tabla 6

Alfa de Cronbach total del instrumento de medición de agresividad

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de cronbach si se elimina el elemento
Física	5.6743	17.555	.890	.828	.942
Verbal	6.2171	23.884	.821	.681	.953
Ira	6.4343	21.989	.890	.801	.938
Hostilidad	6.0543	18.596	.906	.846	.933
Alfa de Cronbach = 0.926					

En la tabla N° 6 se determina que el alfa de Cronbach es mayor 0.5 respecto de la variable agresividad, es decir el nivel de confiabilidad es muy bueno.

2.5. Métodos de análisis de datos

La investigación pertenece a un enfoque cuantitativo; es decir el “enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio.” Hernández, et. al (2014 p.4)

Para constatar el análisis de datos y procesamiento estadístico se utilizó el programa SPSS versión 22, para identificar la relación entre las variables se empleará en primer lugar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la población es mayor a 30, para evidenciar si la distribución es normal o paramétrica, sino una distribución no normal o no paramétrica. Si resulta ser una distribución no normal, se usará la prueba estadística del coeficiente de correlación de Rho de Spearman para comprobar la hipótesis de los objetivos; de lo contrario el coeficiente de correlación de Pearson.

2.6. Aspectos éticos

Se remitió una solicitud a la escuela académica de Humanidades, facultad de psicología, de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de brindar las facilidades y la presentación de la investigadora, mediante la respectiva carta de presentación para las diversas instituciones educativas que serán materia de investigación; así mismo se dará a conocer los resultados de la presente investigación a las autoridades responsables de cada institución, padres de familia de ser necesario, teniendo en cuenta que la información brindada no afecte el derecho a la intimidad de cada estudiante.

III. RESULTADOS

Tabla 7

Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (padre) y los tipos de Agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017 (n=350)

Dimensiones ESPA padre		Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Aceptación/Implicación	Coeficiente de correlación	-,192**	-,166**	-,201**	-,185**
	Sig. (bilateral)	.000	.002	.000	.001
Coerción/Imposición	Coeficiente de correlación	,111*	.070	,126*	,121*
	Sig. (bilateral)	.037	.189	.018	.024

En la presente tabla 7 se aprecia que existe relación muy significativa de tipo inverso y baja entre la aceptación implicación padre y los componentes de la agresividad: física ($R = -0,192^{**}$), verbal ($R = -0,166^{**}$), Ira ($R = -0,201^{**}$) y hostilidad ($R = -0,185^{**}$). Así mismo, se observa una correlación significativa positiva y baja entre la coerción/ imposición padre, y los componentes de la agresividad: física ($R = 0,111^{*}$), Ira ($R = 0,126^{*}$) y hostilidad ($R = 0,121^{*}$).

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (madre) y los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017 (n=350)

Dimensiones ESPA madre		Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Aceptación/Implicación	Coeficiente de correlación	-,199**	-,159**	-,200**	-,175**
	Sig. (bilateral)	.000	.003	.000	.001
Coerción/Imposición	Coeficiente de correlación	.101	.044	,119*	.098
	Sig. (bilateral)	.060	.408	.026	.067

En la presente tabla 8 se aprecia que existe una relación muy significativa de tipo inverso y baja entre la aceptación implicación madre y los componentes de la agresividad: física ($R = -0,199^{**}$), verbal ($R = -0,159^{**}$), Ira ($R = -0,200^{**}$) y hostilidad ($R = -0,175^{**}$). Así mismo se observa una correlación significativa positiva y baja entre la coerción/ imposición madre, y los componentes de la agresividad: Ira ($R = 0,126^{*}$)

Tabla 9

Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (padre) y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

Dimensiones ESPA padre		Agresividad
Aceptación/implicación	Coeficiente de correlación	-,166**
	Sig. (bilateral)	.002
Coerción/imposición	Coeficiente de correlación	.089
	Sig. (bilateral)	.097

En la presente tabla 09 se aprecia que existe relación muy significativa de tipo inverso y baja entre la aceptación implicación padre y la agresividad ($R = -0,166^{**}$). Así mismo, se observa no existe correlación entre la dimensión coerción/ imposición padre y la agresividad ($R = .089$).

Tabla 10

Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental (madre) y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

Dimensiones ESPA madre		Agresividad
Aceptación/implicación	Coeficiente de correlación	-,182**
	Sig. (bilateral)	.001
Coerción/imposición	Coeficiente de correlación	.098
	Sig. (bilateral)	.067

En la presente tabla 10 se aprecia que existe relación muy significativa de tipo inverso y baja entre la aceptación implicación madre y la agresividad ($R = -0,182^{**}$). Así mismo, se observa no existe correlación entre la dimensión coerción/ imposición madre, y la agresividad: ($R = .098$).

Tabla 11

Diferencias en las dimensiones de los estilos de socialización parental, según edad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

	Padre		Madre	
	Aceptación/ Implicación	Coerción/ Imposición	Aceptación/ Implicación	Coerción/ Imposición
Chi-cuadrado	8.140	5.502	3.577	.053
Gl	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.017	.064	.167	.974

En la presente tabla 11 se aprecia que en las dimensiones de los estilos de socialización parental según edad, no establecen diferencias significativas, puesto que la p es mayor a 0.05. ($P > 0.05$)

Tabla 12

Diferencias en las dimensiones de los estilos de socialización parental, según sexo en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas.

	Padre		Madre	
	Aceptación/ Implicación	Coerción/ Imposición	Aceptación/ Implicación	Coerción/ Imposición
U de Mann-Whitney	11553.500	13148.000	12659.000	14737.000
W de Wilcoxon	24433.500	31293.000	25539.000	32882.000
Z	-4.188	-2.871	-2.943	-.529
Sig.asintót. (bilateral)	.000	.004	.003	.597

En la presente tabla 12 establece diferencias significativas, para las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición del estilo de socialización (Padre) según sexo; y sólo se establece diferencias significativas para la dimensión Aceptación/Implicación del estilo de socialización (Madre) según sexo, puesto que la p es menor a 0.05 ($P < 0.05$).

Tabla 13

Tabla de rangos de las diferencias que existen en dimensiones de los estilos de socialización parental, según sexo

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio
Aceptación/Implicación	Masculino	160	152.71
Padre	Femenino	190	194.69
Coerción/Imposición	Masculino	160	188.33
Padre	Femenino	190	164.70
Aceptación/Implicación	Masculino	160	159.62
Madre	Femenino	190	188.87
Coerción/Imposición	Masculino	160	178.39
Madre	Femenino	190	173.06

En la presente tabla 13 se aprecia los rangos promedios para las dimensiones del estilo de socialización del padre: Aceptación/Implicación (Masculino 152.71, Femenino 194.69); Coerción/Imposición (Masculino 188.33, Femenino 164.70) y los rangos promedios para las dimensiones del estilo de socialización madre: Aceptación/Implicación (Masculino 159.62, Femenino 188.87); Coerción/Imposición (Masculino 178.39, Femenino 173.06)

Tabla 14

Diferencias entre los tipos de agresividad según edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
Chi-cuadrado	112.614	79.108	100.910	110.804	108.239
Gl	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.000	.000	.000	.000	.000

En la presente tabla 14 se aprecia que la edad, establece diferencias significativas a nivel de agresividad, puesto que la p es menor a 0.05 ($P < 0.05$).

Tabla 15

Tabla de rangos de las diferencias significativas que existen según edad a nivel agresividad

		Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
		Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Edad	N	promedio	promedio	promedio	promedio	promedio
12 a 14 años	121	106.51	120.37	108.83	108.38	108.74
15 a 16 años	125	180.80	175.09	183.59	178.14	178.74
17 a 18 años	104	249.40	240.13	243.35	250.42	249.29

En la presente tabla 15 se aprecia que los alumnos de 17 a 18 años, tienen un alto índice de rango promedio de agresividad mayor en los diversos tipos: Física, Verbal, Ira, Hostilidad.

Tabla 16

Diferencias entre los tipos de agresividad según el sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad
U de mann-whitney	3577.000	5413.500	4114.500	3499.500
W de wilcoxon	21722.000	23558.500	22259.500	21644.500
Z	-12.355	-10.427	-11.804	-12.433
Sig. Asintót. (bilateral)	.000	.000	.000	.000

En la presente tabla 16 se aprecia que el sexo, establece diferencias significativas a nivel de agresividad y sus tipos ($P < 0.05$).

Tabla 17

Tabla de rangos de las diferencias que existen en el sexo a nivel agresividad

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Física	Masculino	160	248.14	39703.00
	Femenino	190	114.33	21722.00
Verbal	Masculino	160	236.67	37866.50
	Femenino	190	123.99	23558.50
Ira	Masculino	160	244.78	39165.50
	Femenino	190	117.16	22259.50
Hostilidad	Masculino	160	248.63	39780.50
	Femenino	190	113.92	21644.50

En la presente tabla 17 se aprecia que los sujetos del sexo masculino, tienen un rango promedio mayor de agresividad, en comparación con las mujeres.

Tabla 18

Distribución de frecuencias y porcentajes del Nivel de Agresividad según edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

Edad	Nivel	F	%
12 a 14 años	Muy bajo	54	44.6
	Bajo	46	38.0
	Promedio	12	9.9
	Alto	8	6.6
	Muy alto	1	.8
15 a 16 años	Muy bajo	26	20.8
	Bajo	36	28.8
	Promedio	37	29.6
	Alto	21	16.8
	Muy alto	5	4.0
17 a 18 años	Muy bajo	4	3.8
	Bajo	8	7.7
	Promedio	45	43.3
	Alto	36	34.6
	Muy alto	11	10.6

En la tabla 18 muestra los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria dos instituciones públicas del distrito de Comas, según su edad; de modo que entre los 12 y 14 años, se observa que el 44,6% de los estudiantes presenta un nivel bajo en agresividad, el 38% muestran un nivel muy bajo de agresividad, el 9,9% posee un nivel promedio, un 6,6% nivel alto de agresividad, el 0,8% tiene un nivel de agresividad muy alto; los estudiantes de 15 y 16 años de edad, se observa que el 29,6% muestra un nivel de agresividad promedio, 28,8% tiene agresividad bajo, 20,8% posee un nivel muy bajo de agresividad, 16,8% un nivel de agresividad alto y con el 4% muestra un nivel muy alto de agresividad; en los alumnos de 17 y 18 años de edad, el 43,3% presenta un nivel de agresividad promedio, 34,6% evidencia un nivel de agresividad alto, 10,6% posee agresividad muy alta, el 7,7% tiene agresividad baja y el 3,8% obtuvo un nivel de agresividad muy bajo.

Tabla 19

Distribución de frecuencias y porcentajes del Nivel de Agresividad según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

Sexo	Nivel	F	%
Masculino	Muy bajo	5	3.1
	Bajo	15	9.4
	Promedio	70	43.8
	Alto	54	33.8
	Muy alto	16	10.0
Femenino	Muy bajo	79	41.6
	Bajo	75	39.5
	Promedio	24	12.6
	Alto	11	5.8
	Muy alto	1	.5

La tabla 19 se presenta los resultados de agresividad según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, para el sexo masculino con un 43,8% de estudiantes presentan un nivel promedio de agresividad, el 33,8% nivel alto de agresividad, el 10% nivel muy alto de agresividad, el 9,4% nivel bajo de agresividad, finalmente el 3,1% tiene agresividad muy baja; para el sexo femenino con un 41,6% de estudiantes presentan un nivel muy bajo de agresividad, el 39,5% nivel bajo de agresividad, el 12,6% nivel promedio de agresividad, el 5,8% nivel alto de agresividad, finalmente el 0,5% tiene agresividad muy alta.

Tabla 20

Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental (Padre) según su edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

Edad	Tipo de estilos	F	%
12 a 14 años	Negligente	12	9.9
	Autorizativo	39	32.2
	Autoritario	33	27.3
	Indulgente	37	30.6
15 a 16 años	Negligente	18	14.4
	Autorizativo	27	21.6
	Autoritario	40	32.2
	Indulgente	39	31.8
17 a 18 años	Negligente	23	22.1
	Autorizativo	20	19.2
	Autoritario	37	35.6
	Indulgente	24	23.1

La tabla 20 se presenta los tipos de estilos de socialización parental (Padre), según su edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, de modo que en los alumnos de 12 a 14 años el 32,2% pertenece al estilo autorizativo, un 27,3% se ubica en el estilo autoritario, un 30,6% pertenece al estilo indulgente, un 9,9% indica un estilo negligente, respecto a los alumnos de 15 a 16 años un 32,2% pertenece al estilo autoritario, un 31,8 % pertenece al estilo indulgente, un 21,6% pertenece al estilo autorizativo y en su minoría un 14,4% pertenece a un estilo negligente; respecto a los alumnos de 17 a 18 años un 35% pertenece al estilo autoritario, un 23% pertenece al estilo indulgente, un 22,1% pertenece a un estilo negligente y en su minoría un 19,2% se ubican los estilos autorizativo.

Tabla 21

Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental (Madre) según su edad, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

Edad	Tipo de estilos	F	%
12 a 14 años	Negligente	22	18.2
	Autorizativo	27	22.3
	Autoritario	16	13.2
	Indulgente	56	46.3
15 a 16 años	Negligente	15	12.0
	Autorizativo	55	44.0
	Autoritario	19	15.2
	Indulgente	36	28.8
17 a 18 años	Negligente	16	15.4
	Autorizativo	29	27.9
	Autoritario	22	21.2
	Indulgente	37	35.6

La tabla 21 se presenta los tipos de estilos de socialización parental (Madre), según su edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, de modo que en los alumnos de 12 a 14 años el 46,3% pertenece al estilo indulgente, un 22,3% se ubica en el estilo autorizativo, un 18,2% pertenece al estilo negligente, un 13,2% indica un estilo autoritario, respecto a los alumnos de 15 a 16 años un 44% pertenece al estilo autorizativo, un 28,8% pertenece al estilo indulgente, un 15,2% pertenece a un estilo autoritario y en su minoría un 12% pertenece a un estilo negligente; respecto a los alumnos de 17 a 18 años un 35,6% pertenece al estilo indulgente, un 27,9% pertenece al estilo autorizativo, un 21,2% pertenece a un estilo autoritario y en su minoría un 15,4% se ubica en un estilo negligente.

Tabla 22

Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental (padre) según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

Sexo	Tipo de estilo	F	%
Masculino	Negligente	27	16.9
	Autorizativo	31	19.4
	Autoritario	59	36.9
	Indulgente	43	26.9
Femenino	Negligente	26	13.7
	Autorizativo	55	28.9
	Autoritario	51	26.8
	Indulgente	58	30.5

En la tabla 22 se muestra los tipos de estilos de socialización parental (padre), en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, según sexo; obteniendo para el sexo masculino, el 36,9% un tipo de estilo autoritario, el 26,9% posee un estilo indulgente, el 19,4% un estilo autorizativo, finalmente el 16,9% tiene un estilo negligente. En el sexo femenino, el 30,5% un tipo de estilo indulgente, el 28,9% posee un estilo autorizativo, el 26,8% un estilo autoritario, por último con 13,7% el estilo negligente.

Tabla 23

Distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de estilos de socialización parental (madre) según sexo, en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas

Sexo	Tipo de estilo	F	%
Masculino	Negligente	25	15.6
	Autorizativo	54	33.8
	Autoritario	36	22.5
	Indulgente	45	28.1
Femenino	Negligente	28	14.7
	Autorizativo	57	30.0
	Autoritario	21	11.1
	Indulgente	84	44.2

En la tabla 23 se muestra los tipos de estilos de socialización parental (madre), en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, según sexo; obteniendo para el sexo masculino, el 33,8% un tipo de estilo autorizativo, el 28,1% posee un estilo indulgente, el 22,5% un estilo autoritario, finalmente el 15,6% tiene un estilo negligente. En el sexo femenino, el 44,2% un tipo de estilo indulgente, el 30% posee un estilo autorizativo, el 14,7% un estilo negligente, por último con 11,1% el estilo autoritario.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se planteó como objetivo general determinar la correlación que existe entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en una muestra de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas.

Los resultados muestran que existe una correlación muy significativa de tipo inverso y baja entre la aceptación implicación padre y los componentes de la agresividad: física, verbal, Ira y hostilidad; y una correlación significativa positiva y baja entre la coerción/ imposición padre, y los tipos de la agresividad: física, Ira y hostilidad, además existe una relación muy significativa de tipo inverso y baja entre la dimensión aceptación implicación madre y los tipos de la agresividad: física, verbal, Ira y hostilidad; y una correlación significativa positiva y baja entre la dimensión coerción/imposición madre, y el componente Ira de la agresividad. Es decir de lo mencionado se puede afirmar que con la presencia de diálogo, afecto, displicencia, indiferencia (aceptación/implicación) menor será el nivel de agresividad; y cuando exista la presencia de privación, coerción física, coerción verbal (coerción/imposición), tendrán mayor nivel de agresividad. Dichos resultados se asemejan con los hallazgos de Senabre y Ruiz (2012) en su investigación, relación que existe entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en hijos adolescentes, de centros públicos, privados y concertados de la provincia de Valencia, obteniendo como resultado una relación inversa entre la agresividad manifiesta reactiva y la dimensión aceptación/ implicación establecida por ambos padres. La explicación a este resultado es porque los progenitores tienen influencia en el desarrollo del ajuste y comportamiento de los hijos, siendo sus efectos de carácter positivo o negativo. Por ejemplo si perciben imposición de reglas, normas de ambos padres estos están involucradas en enfrentamientos, ya sean directos o indirectos. Conforme a lo establecido por Musitu y García (2004), propuso una clasificación en base de aportes y estudios que fueron realizados anteriormente; logrando establecer dos elementos principales para hacer la distinción entre los distintos estilos: grado de implicación de los padres y de aceptación de los hijos; y el grado de coerción e imposición de las decisiones paternas. También hace

referencia que los estilos parentales orientados hacia el afecto y la implicación de los padres (estilos autorizativo e indulgente) son más eficaces que los estilos orientados hacia la coerción para conseguir que los hijos desarrollen competencias psicológicas y sociales positivas.

Las dimensiones de los estilos de socialización parental y la agresividad de los estudiantes, los resultados muestran que existe una correlación muy significativa de tipo inverso y baja entre la aceptación implicación de ambos padres y la agresividad; sin embargo en la dimensión coerción/ imposición padre y madre no se correlaciona con la agresividad. Es decir de lo mencionado se puede afirmar que con la presencia de diálogo, afecto, displicencia, indiferencia (aceptación/implicación) menor será el nivel de agresividad. Dichos resultados se asemejan con los hallazgos (Torres 2016) en su investigación estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos. Obteniendo como resultado que existe correlación entre las dimensiones aceptación/implicación y la agresividad en los estudiantes varones. Lo cual indicaría que de aplicarse un estilo de crianza basado en la aceptación e implicación podrían tener cierta influencia en las conductas agresivas en los varones. La explicación a este resultado encontrado muestra que, de acuerdo con el sexo, un estilo aplicado en esta dimensión (aceptación/implicación) influye en la manifestación de la agresividad en los hombres que en las mujeres. De acuerdo con García (2010), un estilo de crianza aplicada en la dimensión de aceptación/implicación será cuando el hijo respete las normas familiares y además exista efectos socializadores, por otro lado, el hijo va a mostrar autonomía cuando el padre esté involucrado en el proceso de socialización y reconozca al hijo por el comportamiento adecuado en caso contrario el hijo interpretara que los padres actúan con indiferencia. En resumen, se puede señalar que los estudiantes que reciben un estilo de crianza de tipo autorizativo, desarrollaría mejores estrategias para el control adecuado de su comportamiento, minimizando la manifestación de conductas agresivas que afecten el desarrollo personal de los menores.

Se aprecia que en las dimensiones de los estilos de socialización parental de ambos padres según edad, no establecen diferencias significativas ($P > 0.05$); sin

embargo existen diferencias significativas, para las dimensiones de los estilos de socialización parental de ambos padres, según sexo ($P < 0.05$), es decir en la dimensión aceptación/implicación el sexo masculino tiene menor rango promedio a diferencia del femenino; en la dimensión Coerción/Imposición el sexo masculino tiene mayor rango promedio a diferencia del sexo femenino. Resultados que coinciden con los hallazgos de Senabre y Ruiz (2012) en su investigación, relación que existe entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en hijos adolescentes, de centros públicos, privados y concertados de la provincia de Valencia. Resultados obtenidos muestran que existen diferencias significativas entre los dos sexos en la percepción que los hijos tienen de los estilos educativos de su padre en la dimensión coerción/imposición. Los resultados muestran que existen diferencias significativas entre los dos sexos en la percepción que los hijos tienen de los estilos educativos de su madre tanto en la dimensión aceptación/implicación, como en la dimensión coerción/ imposición. Quiere decir que los padres actúan de forma diferente respecto de sus hijos e hijas, es por ello que se evidencian estas diferencias en las dimensiones. Según Musitu y García (2004) establece que en la dimensión aceptación/implicación los padres muestran cariño y afecto a sus hijos cuando se comportan adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con ellos acerca de sus comportamientos poco apropiados; a diferencia de la dimensión coerción/imposición, es decir cuando los hijos no se comportan como los padres desean, tratan de coaccionarle para que no vuelva a realizar esa conducta. La coacción puede ser física, verbal o puede privarle de alguna cosa que normalmente disfruta.

En referencia a los tipos de agresividad se establecen diferencias significativas según su edad y sexo, puesto que la p es menor a 0.05 ($P < 0.05$).

Según su edad los alumnos de 15 a 18 años tienen un mayor rango promedio de agresividad, a diferencia de los alumnos de 12 a 14 años, según sus tipos: Física, Verbal, Ira, Hostilidad. Según sexo: masculino tienen un mayor rango promedio de agresividad, en comparación con las mujeres, según sus tipos: Física, Verbal, Ira, Hostilidad. Resultados que coinciden con los hallazgos de Andreu (2002) El principal objetivo del presente estudio fue analizar las propiedades psicométricas

del Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992), Los resultados obtenidos arrojaron diferencias significativas para la edad y el sexo tanto para la agresión verbal y física, como para la ira y la hostilidad. Respecto a la edad de los sujetos, se dio una tendencia generalizada consistente en una mayor presencia de agresión, ira y hostilidad en el grupo de edad de adolescentes de 15 a 16 años; el sexo afectó diferencialmente a la agresión física, ira y hostilidad de los sujetos, de tal forma que los hombres manifestaron mayor agresión física que las mujeres. Es decir se establecen diferencias para ambas variables sociodemográficas (edad, sexo) según el tipo de agresividad; Esto quiere decir que existen diferencias significativas según los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas edad y sexo. Puesto que las mujeres presentan menor presencia de agresividad a diferencia de los varones; según Sánchez (2003) menciona que las mujeres aportan a la vida cotidiana experiencias más afectivas y emocionales, tienen facilidad para la comunicación; por el contrario los varones presentan mayor ira, agresividad y tienden a esconder y expresar menos sus sentimientos y emociones positivas.

En relación al nivel de agresividad según su edad, se encontró que en la edad de 12 a 14 años, con un 44,6% de los estudiantes presenta un nivel bajo en agresividad; de 15 a 16 años de edad, con 29,6% muestra un nivel de agresividad promedio; y de 17 a 18 años de edad, con 43,3% presenta un nivel de agresividad promedio; resultados que guardan relación con la investigación de Pérez (2013), sobre socialización parental en la adolescencia realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango, hace referencia que en determinados temas, los adolescentes de mayor edad (15-17 años) tienen más conflictos con ambos padres que los adolescentes de menor edad (12-14 años). Quiere decir que los alumnos de 15 a 18 años presentan un nivel promedio de agresividad a diferencia de las alumnas. En ese sentido Torres, (2001) menciona que entre los miembros de una familia sirven de modelo y entrenamiento para la conducta agresiva que niños y jóvenes exhiben en otros ambientes, como por ejemplo la escuela, debido a un proceso de generalización de las mismas.

En relación a los niveles de agresividad según sexo, se encontró que en el sexo masculino nivel promedio de agresividad; para el sexo femenino nivel muy bajo de agresividad. Resultados que coinciden con los hallazgos de Senabre y Ruiz (2012), donde se muestra el género como factor discriminante, al mostrar a los varones más agresivos que las mujeres en conductas que implican una confrontación directa hacia otros como respuesta defensiva ante alguna provocación o situación particular que implica un fuerte estado emocional que desborda la capacidad del individuo. Es decir los varones tienen una tendencia agresiva ante algunas situaciones de amenaza, a diferencia de las mujeres. Es por ello que según Mohammadreza (2012) menciona que las diferencias de sexo en la expresión de la agresión podrían ser atribuidas no solo a las diferencias hormonales sino también al aprendizaje social y a los roles de sexo estereotípicos que llevan a los varones a ser más duros, más asertivos y de comportamiento más agresivo que las mujeres.

En cuanto al estilo de socialización parental que predominan según la variable sociodemográfica edad es: de 12 a 14 años el estilo autorizativo (padre) e indulgente (madre); de 15 a 16 años el autoritario (padre) y autorizativo (madre), de 17 a 18 años el estilo autoritario (padre) e indulgente (madre); si bien no existe datos exactos que coincidan para ambos padres, respecto los tipos estilos de socialización parental según su edad, sin embargo debemos tener en cuenta que para el estilo autoritario de los padres, se asemejan con los hallazgos de Torres (2016); investigación realizada sobre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, se obtuvieron como resultado que para los alumnos de 12 a 15 años las madres tienen un estilo negligente y los padres un estilo autoritario; y otros tenían un estilo autorizativo para ambos padres.

En referencia al estilo de socialización parental que predomina según la variable sociodemográfica sexo es: masculino el estilo autoritario (padre) y autorizativo (madre); femenino el estilo indulgente (padre y madre); resultados que coinciden con los hallazgos de Senabre y Ruiz (2012), en relación con el sexo son los hijos en contraste con las hijas, los que perciben que sus padres ejercen sobre ellos mayor coerción e imposición de pautas de comportamiento mediante el

establecimiento de normas estrictas acompañadas en ocasiones de castigos y riñas. A su vez, las hijas en contraste con los hijos, muestran una tendencia a percibir que sus madres ejercen sobre ellas mayor aceptación e implicación. Dicha explicación quiere decir que los hijos son criados bajo un estilo autoritario a diferencia de las hijas que muestran un estilo indulgente; Según Estévez, Jiménez y Musitu (2007), menciona que el estilo autorizativo es el gran afecto a la conducta positiva de los hijos; demuestran el diálogo, acuerdos y compromisos, existe autonomía limitada; en el estilo indulgente hay autonomía total de los hijos, escaso control, reglas y límites; existe buena comunicación, dialogo, apoyo, afecto; en el estilo autoritario existe el uso del poder, cumplimiento de normas estrictas, control de las conductas, con probabilidad del castigo, escaso afecto y apoyo.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe correlación muy significativa de tipo inverso - baja entre las dimensiones aceptación implicación de ambos padres con los tipos de la agresividad; es decir a mayor presencia de aceptación implicación mostrarán menor agresividad física, verbal, ira y hostilidad; asimismo existe correlación significativa positiva - baja entre la coerción/ imposición del padre, y los tipos de la agresividad; es decir a mayor coerción imposición mayor agresividad física, ira y hostilidad; y respecto de la madre sólo se correlaciona con el tipo ira.

SEGUNDA: Existe correlación muy significativa de tipo inverso - baja entre las dimensiones aceptación implicación de ambos padres con la agresividad; es decir a mayor presencia de aceptación implicación mostrarán menor agresividad; asimismo referente a la dimensión coerción/ imposición del padre y madre no existe correlación alguna con la agresividad.

TERCERA: Según sexo existen diferencias significativas, en las dimensiones de los estilos de socialización parental de ambos padres; es decir en aceptación/implicación los del sexo femenino tienen mayor rango promedio a diferencia de los del sexo masculino; en coerción/imposición los de sexo masculino tienen mayor rango promedio a diferencia de los del sexo femenino.

CUARTA: Según edad, no establecen diferencias significativas respecto a las dimensiones de los estilos de socialización parental.

QUINTA: Según el sexo presenta diferencias significativas respecto a los tipos de agresividad física, verbal, ira y hostilidad; es decir los de sexo masculino tienen un mayor rango promedio de agresividad, en comparación con las mujeres.

SEXTA: La variable edad presenta diferencias significativas respecto a los tipos de agresividad física, verbal, ira y hostilidad; es decir en la edad 15 a 18 años tienen mayor rango promedio, a diferencia de los demás alumnos.

SEPTIMA: Nivel de agresividad según sexo: masculino nivel promedio de agresividad; femenino nivel muy bajo de agresividad.

OCTAVA: Nivel de agresividad según su edad: 12 a 14 años nivel bajo en agresividad; de 15 a 16 años nivel promedio de agresividad; y de 17 a 18 años nivel promedio de agresividad.

NOVENA: El estilo de socialización parental que predomina para el sexo masculino: autoritario (padre) y autorizativo (madre); en el sexo femenino: indulgente para ambos padres.

DECIMA: El estilo de socialización parental que predomina según la edad: 12 a 14 años estilo autorizativo (padre) e indulgente (madre); de 15 a 16 años el estilo autoritario (padre) y autorizativo (madre), de 17 a 18 años el estilo autoritario (padre) e indulgente (madre).

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar talleres de padres en cuanto a la socialización que deben tener respecto de sus hijos, para poder inculcar una adecuada relación parental y lograr disminuir la agresividad en los varones, puesto que en ellos se encontró un mayor nivel de agresividad a diferencia de las mujeres.
2. Brindar charlas de concientización a los padres y darles a conocer cuáles son los efectos que causan cada tipo de estilo de socialización parental, afín de poder lograr identificar las causas que generan una conducta agresiva.
3. Respecto a los alumnos brindar talleres, charlas de sensibilización, con el apoyo de los docentes, tutores; quienes pueden contribuir con los valores, que se hayan implementado en cada institución.
4. Por último, se recomienda a futuros investigadores utilizar la variable estilos de crianza parental y agresividad, debido a que existe una relación directa de vinculación, además los resultados obtenidos servirá como antecedente para una futura investigación.

VII. REFERENCIAS

- Andreu, J. Peña, E. y Graña, J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión*. Psicothema, 14(2), 476-482. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Alarcón, M. (2016). Estilos parentales y conductas agresivas en los estudiantes adolescentes del distrito de carabayllo. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad César Vallejo.
- Berger, K. (2007). Psicología del desarrollo infancia y adolescencia. (7ma Ed.) Madrid, España: Panamericana.
- Berkowitz, L. (1996). Agresión causas, consecuencias y control. España: DESCLEE DE BROUWER.
- Betinez, M. (2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres. Tesis de Licenciatura en Psicología. Paraguay: Universidad Coronel Oviedo.
- Bourcier, S. (2012). La agresividad en niños de 0 a 6 años ¿energía vital o desordenes de comportamiento? (1ra. Ed.). Madrid: Narcea, S.A de ediciones
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J., y Morocho. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. Tesis de Pre grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cortés, T., Rodríguez, A., y Velasco, A. (2016). Estilos de Crianza y su Relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes de la universidad libre. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Bogota: Universidad libre.

Comisión Económica para la América Latina y el Caribe. (Agosto, 2011). Revista CEPAL. Recuperado de https://www.cepal.org/prensa/noticias/comunicados/5/44155/Hoja_Violencia_escolar__REVISTACEPAL_104.pdf

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., y Sears, R. (1939). Frustración y agresión. New Haven: Yale University Press.

Eche, H. (2015). Estilos de socialización parentales y agresividad en adolescentes de las instituciones educativas estatales de ventanilla. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad César Vallejo.

García, F., Estévez, E., Jiménez, T., y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. (1era Ed.) Valencia, España: Nau Libres.

Gracia, E. y García, F. (2010). *"Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families"*. Adolescence, 44, 101-131.

Freud, S. (1981). El malestar de la cultura. Barcelona: Biblioteca nueva

Gervilla E. (2003), Educación Familiar: Nuevas relaciones humanas y humanizadoras. (1era Ed.) Madrid, España: Narcea

Gracia, E., García, F. y Lila, M. (2007). Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología. (1era Ed.) Valencia, España: Universitat de Valencia.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación, 4ed. Mexico: McGrawHill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) Encuesta Demográfica y Salud Familiar-ENDES, pp.361. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf

Jayme, M., y Sau, V. (2004). Psicología diferencial del sexo y el género. (3ra ed.). Barcelona: Icaria editorial, S.A.

Jarrin, M. (2016). Conductas agresivas de los adolescentes del colegio nacional de nueva Londres. Tesis de Licenciatura en Psicología. Londres: Universidad Bio Bio.

Labrador, F., y Blanco, M. (2008). Nadie debe perder: hijos de inmigrantes en su camino a la vida adulta. (1era Ed.) Madrid, España: Universidad Pontifica Comillas.

Laysa, S., y Mercado, N. (2016). Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada de Lima – Este, 2016. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad peruana de la Unión.

López, k. (2014). Estilos de socialización parental en adolescentes indígenas kaqchikeles – Guatemala. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Rafael Landívar.

Matalinares, M. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista de investigación en psicología IIPSI, 15, (1), 147-161.

Ministerio Público de la Fiscalía de la Nación. (Enero, julio, 2011). Observatorio de criminalidad. Recuperado de https://portal.mpf.n.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas_/20120222130822132993410242054337.pdf

- Mohammadreza, H. (2012). Empatía en el cuidado del paciente: Antecedentes, desarrollo, medición y resultados. (1ra ed). México: El Manual Moderno s.a.
- Moser, G. (1992). La Agresión. (1ra ed) .Francia: Publicaciones Cruz O.S.
- Musitu G., & Cava, M., (2001). La familia y la educación (2º Edición).España: Editorial Octaedro.
- Musitu, F., y García, F., (2004). Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (2º Edición). Madrid: Ediciones TEA. S.A.
- Navarrete, L. (2011). Estilos de Crianza y Calidad de Vida en Padres de Preadolescentes Que Presentan Conductas destructivas en el Aula. Chile: Universidad del Bio Bio. Chile: Chillan.
- Núñez, J., y García, P. (1991). Hablando de Agresión. Valencia, España: Universitat de Valencia.
- Pantoja, M. (1950). Política criminal y derechos Humanos. España: Ramón Careces.
- Perez, L., y Ricra, K. (2015). Estilos de crianza Parentales y Comportamiento Agresivo de los Alumnos de la Institución Educativa San José de Manzanares N°20325 Huacho 2015. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Portal escale minedu 2016. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Riso, W. (2006). Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico. (1era Ed.) Bogotá, Colombia: Norma.

- Rodríguez, A. (2016). Estilos de socialización parental y Agresividad en adolescentes de una institución educativa publica de nuevo Chimbote. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad César Vallejo.
- Sánchez, X. et al. (2014). ¿Somos una especie violenta? La violencia humana explicada desde la biología y la psicopatología. (1er .ed.). Barcelona: Editions de la Universitat de Barcelona.
- Sánchez, M. (2003). Mujer y Salud familia, trabajo y sociedad. España, Madrid: Edit. Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Senabre, P., y Ruiz, Y. (2012). Los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en hijos adolescentes, de centros públicos, privados y concertados de la provincia de Valencia. Tesis de Licenciatura en Psicología. España: Universidad Católica de Valencia
- Savedra, B. (2016). Estilos de Socialización Parental y agresividad en adolescentes de una institución educativa publica de nuevo Chimbote. Peru: Editorial Universidad César Vallejo. Perú.
- Tabera, G., y Rodríguez, L. (2010). Intervención con familias y atención con menores. (1era Ed.) Madrid, España: Editex.
- Tadeo, A. (2012). Crianza Parental, depresión y consumo de drogas lícitas e ilícitas en estudiantes de preparatoria. Tesis de Licenciatura en Psicología. España: Universidad Aevoleon.
- Torres, J. (2001). Orientación familiar en contextos escolares. (1.a ed.). España S.L.
- Torres, B (2016). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad César Vallejo.

Ube, C. (2013). Las relaciones intrafamiliares y su incidencia en el nivel de agresividad de los niños y niñas del nivel de educación inicial uno en el centro infantil del buen vivir "tía vero" de la cooperativa plan de vivienda municipal parroquia Abraham calazacon cantón santo domingo provincia santo domingo de los tsáchila. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología. Ecuador: Universidad técnica de abanto.

United Nations International Children's Emergency Fund. (Julio,2011). Observatorio de criminalidad. Recuperado de <https://www.ungm.org/Shared/KnowledgeCenter/Pages/UNICEF>.

Zaczyk, C. (2002). La agresividad comprenderla y evitarla. (3.a ed.) Francés: BayardUnited Nations International Children's Emergency Fund. (Junio.2011). Revista UNICEF. Recuperado de https://www.unicef.org/elsalvador/UNICEF_Annual_Report_2014_Spanish.pdf

ANEXOS

Anexo 01: Escala de estilos de socialización parentales en la adolescencia-ESPA 29, Musito y García, 2004.

ANEXO																																																																																																																											
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL ESPA 29																																																																																																																											
A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con los estilos de socialización parental (de padres a hijos); marcar con una aspa (x) en el recuadro correspondiente cada tipo de acción u omisión de los padres, en una escala de 01 al 04 siendo los siguientes:																																																																																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">ESCALA</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>ALGUNA</td> <td>MUCHAS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NUNCA</td> <td>VECES</td> <td>VECES</td> <td>SIEMPRE</td> </tr> </tbody> </table>				ESCALA				1	2	3	4		ALGUNA	MUCHAS		NUNCA	VECES	VECES	SIEMPRE	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="24">ACCIONES U OMISIONES DE LOS PADRES</th> </tr> <tr> <th colspan="4">Me muestra cariño</th> <th colspan="4">Se muestra indiferente</th> <th colspan="4">Le da igual</th> <th colspan="4">Me riñe</th> <th colspan="4">Me pega</th> <th colspan="4">Me priva de algo</th> <th colspan="4">Habla conmigo</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th> </tr> </thead> </table>																								ACCIONES U OMISIONES DE LOS PADRES																								Me muestra cariño				Se muestra indiferente				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ESCALA																																																																																																																											
1	2	3	4																																																																																																																								
	ALGUNA	MUCHAS																																																																																																																									
NUNCA	VECES	VECES	SIEMPRE																																																																																																																								
ACCIONES U OMISIONES DE LOS PADRES																																																																																																																											
Me muestra cariño				Se muestra indiferente				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
N°	ITEMS							ACCIONES U OMISIONES DE LOS PADRES																																																																																																																			
1	Si obedezco las cosas que me manda.							Me muestra cariño				Se muestra indiferente																																																																																																															
								1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
3	Si alguien viene a casa de visita y me porto bien.							Me muestra cariño				Se muestra indiferente																																																																																																															
								1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																												
4	Si rompo o deterioro algún objeto de mi casa.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del periodo escolar con buenas calificaciones.							Me muestra cariño				Se muestra indiferente																																																																																																															
								1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																												
6	Si voy a la escuela sucio y/o desaseado.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
7	Si me porto de manera correcta en casa y no interrumpo.							Me muestra cariño				Se muestra indiferente																																																																																																															
								1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																												
8	Si se entera que he roto o he destruido alguna cosa de otra persona, o en la calle.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del periodo escolar con algún curso jalado.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
10	Si al llegar la noche, regreso a casa a la hora acordada y sin retraso.							Me muestra cariño				Se muestra indiferente																																																																																																															
								1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																												
11	Si salgo de casa, sin pedir permiso a nadie.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo hablando por teléfono.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
13	Si algún profesor anota en el cuaderno de control o dice que me porto mal en clase.							Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo																																																																																																			
								1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																
14	Si cuido mis cosas y voy aseado a la escuela.							Me muestra cariño				Se muestra indiferente																																																																																																															
								1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																												

15	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos (as) y/o enamorado (a) y llego tarde a casa por la noche.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo (a) o vecino (a).	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me han concedido.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
22	Si mis amigos (as) o cualquier persona mencionan que soy buen compañero.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
23	Si habla con mis docentes y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario, hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
25	Si molesto en casa, o no dejo que mis padres vean la televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26	Si soy desobediente.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27	Si como todos los alimentos que me sirven en la mesa.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago alboroto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Anexo 02: Agresión Cuestionire(AQ), Matalinares, 2009.

ANEXO															
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN															
A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; marcar con una aspa (x) en el recuadro correspondiente, siendo estos en una escala del 1 al 5 que significan lo siguiente:															
<table border="0"> <tr> <td>CF 1 = Completamente falso para mí.</td> <td>BV 4 = Bastante verdadero para mí.</td> </tr> <tr> <td>BF 2 = Bastante falso para mí.</td> <td>CV 5 = Completamente verdadero para mí.</td> </tr> <tr> <td>VF 3 = Ni verdadero ni falso para mí.</td> <td></td> </tr> </table>										CF 1 = Completamente falso para mí.	BV 4 = Bastante verdadero para mí.	BF 2 = Bastante falso para mí.	CV 5 = Completamente verdadero para mí.	VF 3 = Ni verdadero ni falso para mí.	
CF 1 = Completamente falso para mí.	BV 4 = Bastante verdadero para mí.														
BF 2 = Bastante falso para mí.	CV 5 = Completamente verdadero para mí.														
VF 3 = Ni verdadero ni falso para mí.															
N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV									
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5									
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5									
3	Me enfado rápidamente y no se me pasa fácilmente.	1	2	3	4	5									
4	A veces soy bastante egoísta	1	2	3	4	5									
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5									
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5									
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5									
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5									
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5									
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5									
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5									
12	Me parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.	1	2	3	4	5									
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5									
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5									
15	Soy una persona dócil.	1	2	3	4	5									
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5									
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5									
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5									
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5									
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5									
21	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5									
22	Algunas veces suele enojarme sin razón.	1	2	3	4	5									
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5									
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5									
25	Me cuesta controlar mi mal humor.	1	2	3	4	5									
26	Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5									
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5									
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5									

ANEXO 03: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Título: Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017.					
Autora: De los Santos López, Helen Adelfi.					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema General: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017?	Objetivo General: Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017. Objetivos Específicos: Determinar los tipos de estilos de socialización parental de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017. Describir los niveles de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017. Determinar si existen diferencias significativas en los tipos de agresividad en los estudiantes de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017. Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización parental, en los estudiantes de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017.	Hipótesis General: Existe relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad, de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017. Hipótesis específicos: Existen diferencias significativas entre los tipos de agresividad de estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017. Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización parental de los estudiantes de dos instituciones públicas según edad y sexo en el distrito de Comas, 2017. Existe relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y la agresividad de los estudiantes de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017.	Variable 1: Estilos de socialización parental		
			Dimensiones	Indicadores	Nivel
			Aceptación Implicación	Afecto Indiferencia Dialogo Displicencia	Bajo
			Coerción / imposición	Privación Coerción Verbal Coerción Física	Medio
			Variable 2: Agresividad		
			Dimensiones	Indicadores	Nivel
			Agresividad física	Dañar a otra persona de manera física.	Bajo
			Agresividad verbal	Dañar a otra persona de manera verbal.	Medio
			Hostilidad	Pensamientos de dañar	Alto
			Ira	Sentimiento por haber sido dañado	Alto

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Diseño: No experimental,</p> <p>Tipo: Correlacional</p>	<p>Población: 1355 alumnos de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas, 2017.</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico intencionado,</p> <p>Tamaño de muestra: 350 adolescentes de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas, 2017.</p>	<p>Variable 1: Estilos de socialización parental</p> <p>Técnicas: Observación y cuestionario</p> <p>Instrumento: ESPA 29</p> <p>Autores : Musito y Garcia (2004) Adaptación al Perú por : Jara Galvez 2013 Ámbito de aplicación : Clínica, educativa Forma de Administración : individual y colectiva Duración de aplicación : aprox. 20 minutos.</p> <hr/> <p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Técnicas: Observación y cuestionario</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Agresión (AQ)</p> <p>Autores de adaptación : Andreu, Peña y Graña, 2002 Año de adaptación : 2002 Ámbito de aplicación : Clínica, educativa Forma de Administración : individual y colectiva Duración de aplicación : aprox. 20 minutos</p>	<p>Descriptiva: Tabla de frecuencia</p> <p>Inferencial: Para determinar la correlación de las variables se usará el coeficiente Rho Spearman o Pearson.</p>

Fuente elaboración fuente propia

ANEXO 04: Prueba de normalidad para las variables: Agresividad y Estilos de Socialización Parental, mediante prueba de Kolmogorov-Smirnov^a

	Kolmogorov-smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Física	.204	350	.000
Verbal	.256	350	.000
Ira	.302	350	.000
Hostilidad	.223	350	.000
Aceptación/implicación(p)	.308	350	.000
Coerción/imposición (p)	.395	350	.000
Aceptación/implicación(m)	.323	350	.000
Coerción/imposición (m)	.260	350	.000

En la tabla 24 se muestra el análisis de normalidad para la variable agresividad, así como dimensiones de estilos de socialización parental de ambos padres, se encontraron que las dos variables presentan valores p (sig) < 0,05, es decir no presentan una distribución normal, por ello se emplearan estadísticos no paramétricos.

ANEXO 05: Baremos del instrumento de estilos de socialización parental en adolescentes de la dimensión aceptación/implicación por parte del padre

Aceptación / Implicación						
Pc	Displcencia	Dialogo	Afecto	Indiferencia	Total	Tipología
1	.19	.25	.54	.62	2.24	Autoritario /Negligente
5	.50	.50	1.07	.82	2.32	
10	.87	1.00	1.18	1.16	2.37	
15	1.05	1.18	1.36	1.22	2.42	
20	1.37	1.33	1.48	1.44	2.43	
25	1.55	1.53	1.70	1.66	2.44	
30	1.61	1.56	1.73	1.73	2.45	
35	1.68	1.65	1.91	1.86	2.50	
40	1.73	1.73	2.02	2.00	2.51	
45	1.82	1.85	2.17	2.07	2.55	
50	2.01	1.98	2.22	2.16	2.56	Autorizativo/Indulgente
55	2.12	2.02	2.31	2.23	2.57	
60	2.20	2.22	2.39	2.31	2.60	
65	2.28	2.34	2.52	2.38	2.61	
70	2.42	2.36	2.53	2.46	2.63	
75	2.51	2.58	2.60	-	2.64	
80	2.55	2.60	2.62	2.54	2.65	
85	2.60	2.73	2.66	2.62	2.65	
90	2.72	2.86	2.85	2.84	2.66	
95	2.82	2.92	3.00	2.92	2.70	
99	3.00	3.26	3.30	3.23	2.93	
n	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	n
Media	1.933	1.956	2.128	2.062	2.595	Media
DS	0.708	0.723	0.640	0.628	0.138	DS

ANEXO 06: Baremos del instrumento de estilos de socialización parental en adolescentes de la dimensión coerción/imposición por parte del padre

PC	Coerción verbal	Coerción / Imposición		Total	Tipología
		Coerción física	Privación		
1	.13	.25	.25	.40	Negligente / Indulgente
5	.50	.50	.63	.69	
10	.75	1.13	.81	.88	
15	1.13	1.26	1.07	1.06	
20	1.36	1.45	1.32	1.42	
25	1.49	1.56	1.50	1.52	
30	1.55	1.63	1.52	1.56	
35	1.68	1.69	1.56	1.63	
40	1.70	1.75	1.69	1.73	
45	1.82	1.81	1.84	1.85	
50	1.95	1.94	1.94	1.92	Autoritario/Autorizativo
55	1.94	2.03	2.00	1.98	
60	2.00	2.06	2.13	2.06	
65	2.13	2.19	2.13	2.10	
70	2.23	2.29	2.25	2.23	
75	2.25	2.38	2.36	2.33	
80	2.38	2.44	2.50	2.46	
85	2.50	2.50	2.56	2.52	
90	2.74	2.56	2.63	2.60	
95	2.75	2.88	2.88	2.77	
99	2.88	3.44	3.31	3.08	
n	200.00	200.00	200.00	200.00	n
Media	1.8209	1.8903	1.8539	1.8543	Media
DS	.66145	.65118	.67241	.62897	DS

ANEXO 07: Baremos del instrumento de estilos de socialización parental en adolescentes de la dimensión aceptación /implicación por parte de la madre

PC	Aceptación / Implicación					Tipología
	Displcencia	Dialogo	Afecto	Indiferencia	Total	
1	0.20	0.25	0.56	0.68	8.99	Autoritario /Negligente
5	0.52	0.53	1.09	0.85	9.27	
10	0.90	1.00	1.17	1.15	9.53	
15	1.06	1.20	1.35	1.23	9.60	
20	1.37	1.30	1.40	1.46	9.70	
25	1.53	1.52	1.70	1.62	9.73	
30	1.60	1.53	1.73	1.72	9.82	
35	1.70	1.60	1.90	1.87	9.93	
40	1.72	1.70	2.00	2.00	9.98	
45	1.83	1.85	2.16	2.08	10.03	
50	2.00	1.97	2.28	2.15	10.07	Autorizativo/Indulgente
55	2.15	2.08	2.36	2.23	10.12	
60	2.20	2.20	2.37	2.31	10.19	
65	2.30	2.36	2.50	2.38	10.23	
70	2.45	2.40	2.52	2.46	10.26	
75	2.53	2.53	2.60	2.46	10.35	
80	2.56	2.60	2.61	2.54	10.40	
85	2.60	2.80	2.70	2.62	10.60	
90	2.78	2.87	2.83	2.84	10.63	
95	2.80	2.90	3.00	2.92	10.90	
99	3.00	3.29	3.34	3.23	11.96	
n	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	n
Media	1.8304	1.9378	2.1283	2.0510	10.0795	Media
DS	.80481	.76042	.63733	.62491	.48933	DS

ANEXO 07: Baremos del instrumento de estilos de socialización parental en adolescentes de la dimensión coerción/imposición por parte de la madre

PC	Coerción Verbal	Coerción / Imposición		total	tipología
		Coerción Física	Privación		
1	0.32	0.26	0.27	1.46	Negligente / Indulgente
5	0.51	0.49	0.66	2.01	
10	1.00	1.14	0.70	2.70	
15	1.20	1.28	1.09	3.36	
20	1.32	1.46	1.35	4.08	
25	1.45	1.58	1.56	4.50	
30	1.60	1.60	1.59	4.73	
35	1.62	1.62	1.60	4.85	
40	1.74	1.73	1.63	5.20	
45	1.85	1.80	1.80	5.60	
50	1.92	1.92	1.95	5.90	Autoritario/Autorizativo
55	2.07	2.03	2.02	6.02	
60	2.18	2.07	2.15	6.36	
65	2.30	2.20	2.16	6.60	
70	2.35	2.30	2.28	6.93	
75	2.40	2.32	2.35	7.30	
80	2.52	2.43	2.52	7.34	
85	2.62	2.52	2.59	7.65	
90	2.80	2.60	2.60	7.98	
95	2.83	2.85	2.83	8.46	
99	3.10	3.90	3.30	9.64	
n	200.00	200.00	200.00	200.00	n
Media	1.9109	1.8893	1.8535	5.6535	Media
DS	.78735	.76126	.68326	1.83936	DS

ANEXO 08: Baremos de las dimensiones de agresividad

Agresividad					
PC	A. Fisica	A_Verbal	A_Ira	A_Hostilidad	NIVELES
1	10.1	8.1	6.4	6.3	Muy bajo
5	11.0	12.1	6.2	7.0	
10	12.0	13.0	9.1	7.0	
15	13.0	14.0	10.3	8.0	
20	14.0	15.0	11.1	9.0	Bajo
25	15.0	17.0	12.2	10.0	
30	16.0	17.0	13.0	10.0	
35	16.0	18.0	14.0	11.0	
40	17.0	20.0	15.0	11.0	Promedio
45	18.0	21.0	16.0	12.0	
50	19.0	21.0	17.0	12.0	
55	20.0	23.0	16.0	12.0	
60	21.0	23.0	17.0	12.0	Alto
65	22.0	24.0	18.0	13.0	
70	22.7	25.0	19.0	13.0	
75	23.0	26.0	20.0	14.0	
80	25.0	26.0	20.0	14.0	Muy Alto
85	27.0	28.0	22.0	16.0	
90	30.9	30.0	23.0	17.0	
95	31.0	31.0	24.0	18.0	
99	39.0	33.0	24.0	19.0	n
n	200.0	200.0	200.0	200.0	
Media	20.3	21.5	15.3	11.9	
DS	6.9	6.2	4.8	2.9	DS

Anexo 10: Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a. Srta.):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Helen De Los Santos López** de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, Identificada con D.N.I.: 47994272. En la actualidad me encuentro realizando un trabajo de investigación sobre: Las dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017 para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica, **“Escala de estilos de socialización parentales (ESPA29) Y Agresion cuestionaire”**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a alguna de las preguntas me explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Helen De Los Santos López.

Estudiante de Psicología – Universidad César Vallejo

Yo,

.....

con DNI: Acepto participar en la investigación del estudiante Helen De Los Santos López para dicho trabajo de investigación.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 11: Validación por criterio de jueces del cuestionario de estilos de socialización parental (ESPA 29).

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento _____ que forma parte de la investigación _____.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Juan Walter Pomañaca Carhuano


Formación académica: Magíster

Áreas de experiencia profesional: Psicólogo clínico


Tiempo: 8 años

Cargo actual: Docente

Institución: UCV


FIRMA

ANEXO 12: Validación por criterio de jueces del cuestionario de estilos de socialización parental (ESPA 29).

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. Jenny Verónica Chaleo Paucca

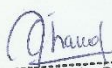
DNI: 70429012

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de octubre de 2017


Jenny Verónica Chaleo Paucca
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28355

ANEXO 13: Validación por criterio de jueces del cuestionario de estilos de socialización parental (ESPA 29).

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento _____ que forma parte de la investigación _____.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Juan Carlos Hunkin Ordóñez

Formación académica: Psicólogo

Áreas de experiencia profesional: Psicología Clínica y Trabajo en Administración del Estado

Tiempo: 39

Cargo actual: Docente universitario

Institución: UCV.

ANEXO 14: Validación por criterio de jueces del cuestionario de estilos de socialización parental (ESPA 29).

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


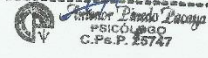
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PINZON PACAYA ANTONIO

DNI: 4432256

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de octubre de 2017

ANEXO 15: Validación por criterio de jueces del cuestionario de estilos de socialización parental (ESPA 29).

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castillo Telada, Karim

DNI: 44204747

Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



01 de octubre del 2017

ANEXO 16: Validación por criterio de jueces de Agresión Cuestionnaire (AQ)

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento _____ que forma parte de la investigación _____.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Juan Walter Pomañacore Carhuana


Formación académica: Magister

Áreas de experiencia profesional: Psicólogo Clínico


Tiempo: 8 años

Cargo actual: Decano

Institución: UCV


FIRMA

ANEXO 17: Validación por criterio de jueces de Agresión Cuestionnaire (AQ)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: Bueno enunciado !

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

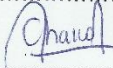
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. Jeny Verónica Chango Pauca

DNI: 20429012

Especialidad del validador: Ps. Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Jeny Verónica Chango Pauca
Ps. CLÍNICA
C.Ps.P. 28355

Lima, 01 octubre de 2017

ANEXO 18: Validación por criterio de jueces de Agresión Cuestionnaire (AQ)

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento _____ que forma parte de la investigación _____.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Amam Cacho Hinkun Ordóñez

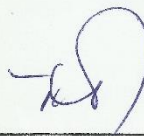
Formación académica: Psicólogo Clínico

Áreas de experiencia profesional: Psicología Clínica - Trabajo en comunidades y escuelas

Tiempo: 39

Cargo actual: Docente Universitario

Institución: UCCV



FIRMA C.P. 7.353

ANEXO 19: Validación por criterio de jueces de Agresión Cuestionnaire (AQ)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [X] Aplicable después de corregir ☐ [] No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
..... PINERO PACAYA ANTONIO R

DNI: 44322256

Especialidad del validador:..... PSICOLOGO CLINICO


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Lima, 01 octubre de 2017

ANEXO 20: Validación por criterio de jueces de Agresión Cuestionnaire (AQ)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

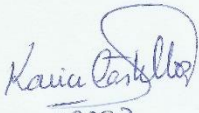
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Casullo Zebada Karim

DNI: 44204744

Especialidad del validador: Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


19203

01 de octubre del 2017

ANEXO 21: Carta de autorización de la institución educativa Peruano Suizo

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
BOCAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 21 de noviembre de 2017

CARTA N° 837-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Dennis Nilton Levallo Sánchez
Director
I.E. Peruano Suizo
S/N Urb. Carabayllo – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **DE LOS SANTOS LOPEZ HELEN ADELI**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

MESA DE PARTES
SECRETARÍA I.E. PERUANO SUIZO
N° EXP: 1759
FECHA: 21/12/17
HORA: 10:48


DENNIS N. LEVALLO SÁNCHEZ
DIRETOR

UCV.EDU. PE

ANEXO 22: Carta de autorización de la institución educativa San Carlos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 22 de Junio de 2017

CARTA N° 329-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Nancy Yanat Retuerto
Directora
Colegio Nacional Mixto San Carlos
Jr. San Ramón S/N 2° Etapa Urb. San Carlos – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **DE LOS SANTOS LOPEZ HELEN ADELI**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dr. Faust L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 23: Autorización de publicación en Repositorio Institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo De Los Santos López, Helen identificada con DNI N° 47994272, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 47994272

FECHA: 04 de diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 24: Acta de aprobación de originalidad de tesis.

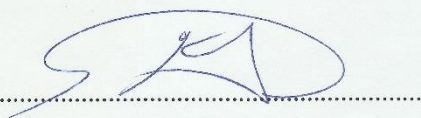
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017", de la estudiante De Los Santos López, Helen Adeli, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 04 de diciembre del 2017



Firma


Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-------------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1052085262&a=1035709402&s=3

feedback studio TESIS 2018-I



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

DE LOS SANTOS LOPEZ, Helen Adeli

ASESOR:

Resumen de coincidencias

20%

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	4 %
2	repositorio.unsa.edu.pe	2 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	Entregado a EP NBS S...	1 %
5	repositorio.umb.edu.pe	1 %
6	repositorio.autonomia.e...	1 %
7	Entregado a Universidad...	1 %

Página: 1 de 69 Número de palabras: 15067

Text-only Report High Resolution **Activado**

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, De Los Santos Lopez Helen Adeli
identificado con DNI N° 47994272, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017."
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 47994272

FECHA: 06 de Marzo del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

De Los Santos LÓPEZ, Helen Adelí

D.N.I. :

47994272

Domicilio :

Calle San Hector #126 Los Olivos

Teléfono :

Fijo :

Móvil : 937146386

E-mail :

Helendelessantoslopez@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Humanidades

Escuela :

Psicología

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

De Los Santos LÓPEZ, Helen Adelí

Título de la tesis:

"Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017."

Año de publicación :

2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

01-NOV-2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DE LOS SANTOS LOPEZ, Helen Adeli

INFORME TÍTULADO:

"Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017"


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 06/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 13




ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613